

# ***Cis et ultra montes* – Nrescida soura la storia del prum decanat ladin**

Ivan Lezuo

## **1. Ntroduzion**

L decanat ladin *Cis et ultra montes* l ven, ntel discors soziopolitich de na Ladinia unida, trat ca per auzé fora l eejemple e la valuta de na pruma istituzion comunitar ladin souracomunala. Chèsta strutura aministrativa eclesiastica la documenteia le reisc sot de na unité, finamei de n debujen de liam podèl nànter duc i ladins e l a daidè pro a slargé fora l teriol per la formazion de na coscienza ladina e a dé na sburla al svilup de na vijion identitera e unitara.<sup>1</sup>

Ence se máncia n scrit monografich bajé su le fontane ntei archivi, nte la storiografia l decanat ladin aldidancuoi l a ciapé sua luoga. Sun chëst argument se pò lieje ceze nte Georg TINKHAUSER (1855), plu de cënt agn davò nte Karl WOLFSGRUBER (1964). De la situazion eclesiastica da nzacan descor Jan Batista Alton (1890, limitè a Mareo e Fodom), Berta RICHTER-SANTIFALLER (1937) e Bepe RICHEBUONO (1990). N curt se pò lieje de chëst argument ence nte le publicazion de padre Frumenzio GHETTA (2019), Angel DAPUNT (1979), Josef GELMI (1986),

<sup>1</sup> Cf. RICHEBUONO 1982, 95; CRAFFONARA 1995, 286 – 289 e PALLA 2020, 245.

Lois CRAFFONARA (1995), Bepe RICHEBUONO (2000–2001) e scior Merch GRAFFONARA (2004). Werner PES COSTA (2013) l a biné auna ci che l é sté nresci ca soura la storia de la glijeia nte la Ladinia nte na gran publicazion.<sup>2</sup>

Per Fodom, che ntel scomencé l a dé l inom al decanat ladin, e la storia de sue glijeie l é l pico liber de Sergio MASAREI (2002), e, plu laoré fora, la *Breve storia del Decanato di Livinallongo* de Carlo RAGNES vignuda fora dal 1964 al 1977 nte “Le Nuove del Paisc”. I pruns scric che conta de le glijeie da Fodom i é de Piere FAVAI (1828/1829)<sup>3</sup> e Ijidor VALLAZZA (1911)<sup>4</sup>.

Ence se duc i autor n descor, l fonz storich da ulache l é florì fora l decanat ladin, nfin aldidancuoi l no n é sté nresci fora assè. Per savei coche l'é juda delbon, se mossa studié i vegli documenc, zis ntel Archif diozejan de Persenon<sup>5</sup> e i ac del vescovè ntel Archif de Stat de Bolśán, ulache se scon ceze de valuta per la storia de la Ladinia ntiera.

## 2. L decanat ladin *Cis et ultra montes* nte la storiografia

Nfin l XIV<sup>o</sup> centenè le vegle plevanie (*Urfparren*) de le val ladine (Laion con Gherdëna, Mareo con la val Badia, Fodom con Col e Fascia) le audáva pro l arzidiaconat de la val del Isarch. Dedavò i cater arzidiaconac del vescovè de Persenon i a ciapé l inom de capitoi rurali, viśei da n degán. A cé del capitol del Isarch con le plevanie ladine l eva l vichere de Persenon nstëss.<sup>6</sup>

Ntánt l sinodo diozeján del 1603 cánche l vescovè l é sté despartì su nte diesc decanac o capitoi rurali, l é nasciù, ladavò i autori, ence l decanat ladin de *Buchenstein* o *Livinallongo*. L tolëva ite le plevanie de le trei val ladine de Fascia, Fodom e Mareo con la val Badia, mefo senza Calfosch che auna a le glijeie de Gherdëna audáva pro la plevania de Laion. La senta del gran decanat ladin la mudáva. Per

<sup>2</sup> *Storia dei Ladini delle Dolomiti*, la traduzion taliana del liber, l é vignuda fora ntel 2015.

<sup>3</sup> L manoscrit l ven tegnù su al Ferdinandeum de Innsbruck.

<sup>4</sup> Per na descrizion plu detaliada se veiga la bibliografia njontada.

<sup>5</sup> ADPr, souradut HA, KA e VP (cf. cap. 11, Fontane).

<sup>6</sup> Cf. WOLFSGRUBER, 1964, 442; per l numer dei arzidiaconac e sua sostituzion con i capitoi rurali o decanac cf. ence TINKHAUSER 1855, 58–59. Ladavò Roßbichler, zitè da SINNACHER (1825, 213), l eva ence n arzidiaconat per le “*welsche Kirchen*”, le glijeie ladine, ma someia che chësta nformazion la siebe stada touta su demè da GHETTA (2019, 317).

WOLFSGRUBER per sciolito l'eva nte la val de Fascia o n val Badia, da restogn nta Fodom.<sup>7</sup> Ann de nasciuda, l 1603, tout su ence da altri autori vignus davoprò.<sup>8</sup>

Ence Carlo RAGNES n descòr, mefò co na njonta nia confermada da la storiografia ufiziala e che se damana de nrescì plù sot: “Jacobus Salcis l é sté degán de *Livinalongo* dal 1596 al 1602”.<sup>9</sup> Copa che i diesc decanac rurai i é stei istituis ntel 1603 depierpoi che Fodom l ava n suo degán bele davanfora? Salcis evelo degán demè de Fodom o ie stevelo soura ence a le altre val ladine? Che RAGNES l s'abe falé?

### 3. La sinoda del 1603

Dai 23 ai 26.09.1603 ven fat n sinodo diozeján a Persenon clamé ite dal vëscò Christoph Andreas von Spaur ulache l é sté nvié l clero del vescovè. Le relazion de le vijitazion dei agn davánt i ava sburlé l vëscò a fè chëst vare. La situazion nte le desvalive plevanie l'eva scialdi da vignì gram. Nte la diozeji l eva troc prevesc concubinari, finamei con fioi, nzacotànc i ava l viz del juoch e del beibe. Vigni secondo preve, coscita n calcol, l ava na concubina.<sup>10</sup> Dal 1550 za. nfin ai pruns agn del siehcënt nte le plevanie ladine de Fascia, Fodom, Mareo e nte le glieje de Gherdëna medicé steva prevesc e patri rui da paisc taliagn coche Napoli, Iesi, Como, Padova, Milán, velch outa sciampei dai convenc, armei, nia paricei delviers e senza i documenc de consacrazion. L fin del sinodo – davò l spirit de controriforma del Conzil de Trënt – l eva chël de regolamenté la vita ecclesiastica, visé i prevesc, controlé la popolazion e organisé delviers l vescovè. Da chësta ncontada ven fora i *decreta synodalia*, na sort de regolament per la liturgia, la cura de le anime, i dovei e i dërc dei prevesc e l'organisazion del vescovè n general. De gran joament l é sté la fondazion, ntel 1607, del semenar a Persenon, ulache vigniva formé ence prevesc ladins.

<sup>7</sup> Cf. WOLFSGRUBER 1963–1964, 443; per TINKHAUSER (1855, 446) la senta la mudava mpuó a rodol.

<sup>8</sup> Demè GHETTA (1974) mèt coche data l 1606.

<sup>9</sup> RAGNES 1967, 3. Per la lista dei prevesc e degagn de Fodom RAGNES l a douré chëste fontane: l manoscrit del 1826 za. de Mons. Giovanni Battista Giuliani publiché da E. Lorenzi sul “Archivio per l'Alto Adige” nte i agn 1907 e 1908; l manoscrit de Don Santo Palla; le nrescide che RAGNES a fat dël nstëss; l folgio “Nos Ladins” dal 1949 al 1966.

<sup>10</sup> Cf. FORER 1970, 65. Per la glieja chël del concubinac dei prevesc l eva n gran festide. A la popolazion, someia, no ie mportáva plu de n tant.

#### 4. L sinodo e i decanac rurali

Ntei decrec del sinodo<sup>11</sup> la diozeji l'é vignuda despartida su nte diesc *capitula* (decanac). A vigni *capitulum* ié sté assigné en numer de plevanie con sue glieje e benefizi da podei le aministré plu sauri. A cé de vigni capitol l eva n degán. I decanac i eva:<sup>12</sup> *Clusinense* (Cluse), *Livinalis longi* (Fodom), *Toblacense* (Toblach), *Bruneggianum* (Bornech), *Sterzingense* (Sterzing), *Matranense* (Matrei), *Oenipontanum* (Innspruch), *Schwazense* (Schwaz), *Telfense* (Telfs), *Imbstense* (Imst).

Sot al capitol *De Gubernatione Dioeceseos* se liec la motivazion de l'istituzion dei decanac: podei visé e controlé delviers nte suo laur i prevesc che vif fora ntei paisc.<sup>13</sup> L degán l ava da vijité suo distret decanal, da clamé ite e visé l capitol rural, vol di l'adunanza dei prevesc, da medié nánter i prevesc nte le cuestión plu zitie, da ie abadé a la moral del clero, da garantí la pesc e l bon vive nánter la jent, da ispezioné le glieje, che le vegne tegnude nète, bele rencurade e njignade ite.<sup>14</sup>

No ven dit ci plevanie e glieje che i eva prò l decanat *Livinalis longi*, ma de segur se trata del gran decanat ladin *Cis et ultra montes*.

N particular che se ciapa nte la lista dei prevesc nviei al sinodo l é scialdi ntere-sciánt.<sup>15</sup> Nánter chisc i *Decani rurales*:

- D. Joannes Saurwein commissarius per vallem Oeni Decanus et Parochus Delfe(nsis)
- D. Gothardus Seeman Decanus Clusinensis
- D. Joa(nnes) Bap.ta de Thonno Decanus et Parochus Livinalis longi
- D. Joa(nnes) Mutius Decanus Brauneggianus
- D. Andreas Rhymellius Decanus Sterzing(ensis)
- D. Petrus Koch Decanus Matranus
- D. Mathias Roggenbach Decanus Imbsten(sis)
- D. Joa(nn)es Blasius Quarinent Decanus Schwazen(sis)<sup>16</sup>

<sup>11</sup> I articoi del sinodo i é stei publichei ntel 1603 ntei DECRETA, in *Dioecesana Synodo Brixinae*.

<sup>12</sup> Cf. DECRETA 1603, 44.

<sup>13</sup> “[...] ut clerus, qui rure degit, commodius regi, et in officio contineri possit [...]” (ibid.).

<sup>14</sup> Cf. GHETTA 2019, 317–318.

<sup>15</sup> ASBz, AVP, 10/1, 30r, *No(min)a eoru(m) qui ad Synodu(m) Brix(inensem) convocati fuerunt, a.o 1603*.

<sup>16</sup> Op. cit., 30v–31r.

Ence l *Visitationsprotokoll* del 1603 l descors de n degán nta Fodom – data de la vijitazion 3–4 de luglio, plu de doi meisc davánt che peie via l sinodo.<sup>17</sup> Sebénche da na pert l no n é da se fê de marevoia, ajache bele ntei agn dei arzidiaconac l eva na sort de degagn rurali, che n sceguito i a tout su nvalgune nciarie dei arzidiacons ciapan trop plu crêta,<sup>18</sup> i é chëste entité restade tres de cater. I vot capitoi presinodai nveze documentei i desmostra mefo che la riforma diozejana l'é piada via bele davánt l 1603. TINKHAUSER nstëss (1855, 63) l no mët n ciaro, se i decanac i é stei istituis delongo davò la fin dei arzidiaconac o plù tert. Secondo dël la sburla per na reorganizacion aministrativa l'é piada via da na lëtra del vësc Christoph I. ntel ann 1511 e la podëssa ester ncora plu vegla coche someia de capi da n referiment ntel sinodo del 1528.<sup>19</sup>

Se la maiou pert dei degagn rurali documentei ntei DECRETA i eva bele davan l 1603 spò l é da supone che ntan la sinoda i é stei demè confermei.

## 5. La nasciuda del decanat ladin – ci che disc i documenc

Doi lëtre del 1597 le segna fora l contest ulache l é nasciù l decanat ladin:

1) Lëtra del vichere general de Persenon al vësc Andreas von Österreich,<sup>20</sup> data da Persenon 25.01.1597:<sup>21</sup> l vichere bele plu oute l ava recordé al vësc che nte le “welschen<sup>22</sup> Pfarren Buechenstain Evas<sup>23</sup> Marrebi etc. Filialkirchen” i prevesc i é puoch adatei e nia de ejemple.<sup>24</sup> Per chël fossa debujen de ie assegné n degán rural plu damprò del vichere co la nciarria de ie abadé acioche i vive delviers e plu disciplinei.<sup>25</sup> Sceguita a scrive l vichere: l nuof pleván da La Plié Giacomo

<sup>17</sup> ADPr, VP 3, 1603, 737; FORER (1970, 208), ulache l autor l specificheia nte na nota che l *Dekanat Buchenstein* l é sté metù mpé pro l sinodo.

<sup>18</sup> Cf. TINKHAUSER 1855, 59, 62.

<sup>19</sup> Op. cit., 63.

<sup>20</sup> L cardinal e vësc de Costanza e de Persenon, dël nstëss pere de doi tosac, l steva de cesa a Merseburg. L a vijité sua diozeji de Persenon demè trei oute ntel 1596, 1598 e 1600 (cf. GELMI 1984, 138–142).

<sup>21</sup> ASBz, AVP, 27/21, 62r–62v, daté Persenon 25.01.1597. Per na meio lieta la trascrizion de le pert todësc dei tesé la respeteia l scrive gran o pico e l'interpunzion moderna.

<sup>22</sup> Co la parola *welsch* vigniva indiché siebe l ladin che l talián.

<sup>23</sup> Fascia.

<sup>24</sup> “[...] wenig taugliche(n) oder exemplarischen Religiosen [...]”.

<sup>25</sup> “[...] daß berüeter Orten unnd Personen Gelegenheit nach ein Notturfft seje ihnen einen Rural dechandt der etwas neber dan ich albie alain auffschauen möge unndt besagte Religiosos in füegliche Disciplin unnd Schuldkeit zu erhalten [...]”.

Salcis,<sup>26</sup> nzacan arzidiacon de Egort, tosc davo che l vësko l se n'eva jù deméz<sup>27</sup> l s'ava baudié pro l consei del vësko, l prevost, l capitán de la zité e l vichere de Persenon. Ie savëva massa sclët l titol de scemple pleván e coscita l periáva de nterzede pro l vësko acioche ie vegne ndavò conferì l titol de arzidiacon.<sup>28</sup> L prevost e l capitán de Persenon i eva de chëla de tò su la dománda, ambiziosa sci ma che auda polito e de ie dé l titol de degán rural auna a la nciaria de souraverda dei patri. L vichere spo l i'a confermé titol e nciaria, co la speránza de avei fat n at degneöl che ciape la ratificazion del vësko.<sup>29</sup>

2) Ai 11.02.1597 l vësko respón da Merseburg<sup>30</sup>: ie sovén polito de avei bele conzedù al vichere de ie dé a le nzacotánte plevanie ladine n degán rural per controlé meio i prevesc. Adess che l vichere i'a dé chësta nciaria al pleván de *Puechenstain* Giacomo Salcis, benvolù da l'autoritè eclesiastica, l vësko l ratifichëia chësta dezijion.<sup>31</sup>

L medemo Giacomo Salcis nte na lëtra dei 10.12.1600 l menzoneia l “universum huius mei decanatus districtu”.<sup>32</sup>

<sup>26</sup> Ntel original: *Jacobus de Salzis*.

<sup>27</sup> L vësko l é pié fora a Merseburg puoch davánt che Salcis l abe scrit sua lëtra (“[...] bald nach jingsten Euer Hochw. Gn. von hinnen Abreisen [...]”).

<sup>28</sup> “[...] dann [...] der iezige Pfarrer zu Buchenstein zuvor gewesener Archidiaconus zu Agort Jacobus de Salzis an Euer hochf. gn. alhiege Reth dem hern Thumbprobst unnd Statthauptmann, wie auch mich schriftliches Ahnsuchen gethan bei Euer Hochf. Gn. seinettwegen zu intercedieren damit er ettwan mit einen mehrern Nahmen dann simplicis parrochi (wie er zuvor in Bellunischen Bistumb Archidiaconatus titulum gehabt) gleichsfals in disen Brixnerischen möchte gedacht werden [...]”.

<sup>29</sup> “[...] Als hab in Nammen unnd auff gnedigiste Ratification E. Hochf. Gn. ich ihme de Salzis erstberürtten Namen unnd officium zu geben unnd respective zuverthrauen nit umbgangen unnderthenigsten Vermuthen: und Verhoffens, solche nit uhnnotwendige Verfügung E. Hochf. Gn. nit zu misfallen sonnder ahngedeitter gnedigsten Ratification gelangen werde [...]”.

<sup>30</sup> ASBz, AVP, 27/21, 68r–68v, Merseburg 11.02.1597.

<sup>31</sup> “[...] Wir wissen uns gnedigist wol zuersinen, wasmassen auf underthenigst dein Für unnd Zupringen, wegen deren sich bey etlichen welschen Pfarren verhaltenden untauglichen Religiosen, wir gnedigt bewilligt, inen ainen Rural dechant zu mehrer unnd vleißigerer Aufschauung unnd Erhaltung der geistlichen gebürenden disciplin und exemplarischen Lebens zuerhalten, darüber wir [...] vernomen du dises officium jezigen Pfarrherrn zu Buechenstain Jacoben de Sallziß auf sein wegen mehrern als Pfarrherren Namen unnd Tittels beschehen Anhalten, neben auferlegter Inspection unnd Aufschauung auf unser Gutachten gegeben unnd conferiert habest, welches uns sonnderlich wir ime Sallziß mit gnaden wol gewogen sein, zu gnedigstem Belieben gelanggt, und darumben es hiemit ratificiert unnd gut gehaißen haben wellen [...]”.

<sup>32</sup> ASBz, AVP, 27/21, 63r, daté *Livinali longo*, 10.12.1600.

I documenc i conferma ciche disc RAGNES: nta Fodom l eva n degán bele davánt l 1603. De nuof l é nveze che l degán l steva soura al gran decanat ladin. La nasciuda, spo, de chëst decanat se mossà l'antizipé de za. 7 agn, a jenè del 1597. L sinodo del 1603 no n a fat nia auter che confermé l decanat nasciù nvalgugn agn davánt.

## 6. L inom del decanat

De sciolito dàte da le diozeji i decanac i ciapáva l inom de sua senta. Medemo per l decanat ladin. Nasciù coche *Decanatus Livinalis longi*, l se clamáva ntel Setcënt *Decanatus Fasciensis*<sup>33</sup> e ncandenò *Decanatus Marubiensis*.<sup>34</sup> L inom *Cis et ultra montes* se l ciapa per l prum viade ntel Catalogo diozeján del 1949.<sup>35</sup> Ntei prums agn del votcënt ntei cataloghi pro l inom de la plevania de Fascia ven metù la njonta *ultra montes* e pro l decanat de Mareo *cis montes*, forsci n senn che l inom l é sté douré bele ntel setcënt per dut l decanat ladin,<sup>36</sup> sebénche ntei documenc no se l ciapa. FORER e SILBERNAGL i scrif de n *Dekanat Buchenstein*,<sup>37</sup> MAIR nte sua disertazion la दौरa l inom *Ladinien* o *Dekanat Enneberg*.<sup>38</sup>

RICHEBUONO (2000–2001, 27) l menzioneia, ulache l descrif la vijitazion de la diozeji del 1603, l decanat *Cis et ultra montes*, ma ntel *Visitationsprotokoll* de chël ann chëst inom no se l ciapa. L autor spo l antizipeia n inom, che ntei documenc forsci l é vignù fora trop plu tert e demè nte puoc caji.

<sup>33</sup> CD 1748, 21; 1754, 30; 1757, 31; 1760, 35.

<sup>34</sup> CD 1766, 35; 1769, 36; 1772, 38; 1775, 38; 1778, 72; 1781, 73; 1787, 76.

<sup>35</sup> CD 1949, 19.

<sup>36</sup> CD 1800, 39, 81; 1803, 25, 57; 1806, 48, 65; 1812, 50, 72; 1824, 98, 103. Per i agn 1800 e 1803 pro la plevania de Fascia ven njonté “ultra montes quidem sitae; ad principatum vero Brixinensem pertinentes”.

<sup>37</sup> FORER 1970, u.a. 208, 213; SILBERNAGL 1973, u.a. 23, 27, 34–35, 41–42, 48, 98, 146, 158, 184–, 331, 347, 349–.

<sup>38</sup> MAIR 1978, u.a. 6, 11, 13, 15, 18, 27, 32, 83, 89, 93.

## 7. Curta biografia del prum degán

### 7.1 Giacomo Salcis, pleván e degán nia ladin

Giacomo Salcis, fiol de Prosdocimo, l'eva nasciù ntel teritorio de la Republica de Venezia. Dal 1560/1561 al 1596 l'è sté arzidiacon de Egort.<sup>39</sup> Ntel 1601 l'è scrif na lëtra de dimiscion al vëscò de Persenon. Da ilò vignon a savei che ntel 1596 l'eva vignù pleván da Fodom e che nte chi agn l'ava tres vivëst a La Plié. Adess con suoi 63 agn l'no n'è plu bon de tignì fora l'peis de suo ufize per via del clima grove, dei terioi ërc e prigolousc, zis d'inviern e per altre bone rejon.<sup>40</sup> Per chëst l'dà su la plevania e l'la dà nzeruch de sua posta nte le mán del vëscò con duc suoi dërc e pertinenze. Ben segur l'abu na vita stentos a gauja de sua eté e dal clima, ma i documenc i conta ence de na comunité e suo preve che i no s'empodëva.

### 7.2 L'pleván Salcis – persona non grata

L'opojizion de la comunité fodoma contra Salcis, n'preve foresto, la no n'eva nasciuda foradenia ntei ultimi agn, ma l'eva piada via ntel 1586. Bele nlouta l'vëscò l'assa volù l'senté ite a La Plié. La risposta de la bachëta l'eva ciara e motivada e n'pert la antizipáva de 15 agn i argomenc del 1601: i no n'volëva nsavei del arzidiacon venezián de Egort. A la pruma suplicazion<sup>41</sup> l'vëscò no i'ava responù, coscita i n'a mané na seconda con nvalgugn ponc njontei ulache i auzáva fora l'pericol de n'preve foresto. N'pert i fajáva referiment a testimonianze de outra jent. Chëste le motivazion dei fodomi:<sup>42</sup>

- 1) Ncora nos no s'on desmentié coche la puora bachëta e i vegli da nzacan i a patì la viera veneziana. L'è sté paré demez la jent, l'è vignù a mancé bestiam, i a brujé ju le cese.

<sup>39</sup> Cf. RAGNES 1967, 3. Nte na lëtra nia datada se liec del peis “della cura d'anime [...] per spacio di trentacinque anni sopportato, mentre e stato Archidiacono d'Agort [...]” (ADPr, HA 11633).

<sup>40</sup> ADPr, KA 558, Buchenstein Pfarre I, lëtra nia datada, prob. autonn 1601: “[...] ob aeris intemperiem, viarumque dictae regionis praeuptarum difficultatem, praecipue hiemali tempore, aliasque iustas causas animum meum moventes, huiusmodi muneris onus diutius ferre non posse [...]”.

<sup>41</sup> ASBz, AVP, 27/21, 54r–54v. La suplicazion l'eva ruada a Persenon ai 19.03.1586.

<sup>42</sup> Op. cit., 52r–53v. Lëtra scrita per todësch nia datada, ruada a Persenon ai 16.04.1586, firmada “undterthenige und gehorsame Gerichtsundterthanen, gemainigelich das ganz Gericht Puechenstain”. I siech ponc descric per fodom chilò de soura i é na traduzion plu o manco leterala dal original todësch.

- 2) Ben se sa de le stritarie che nosta bachëta l a patì nte chisc temp coi veneziagn per via de la pastura e l tai del legnam sul confin. I se n'a tout ence del nost.
- 3) I veneziagn i n'a saré l pass da no podei plu rué ja Ciaurì. Se nos on ceze da damané i no ne scouta, nveze nos i lasciòn vignì su pert per suoi afari. L fajon demè per no i provoiché. On sentù che i no pò gnànca descòre con nos se onsa da ji ju.
- 4) Pro l'ultimo marcé de S. Martin a Ciaurì nost vichere l a protesté ajache i a metù le guardie daite i confins de la giurisdizion del vësko e i no l a lascé ji nte plaza, da chësta pert, ulache l é l marcé.<sup>43</sup> I eva ilò ence i sciori de la Sanité de Egort e chisc i'a consié de ne fè passé nfin sun plaza. Nvalgugn dei nos i a vedù coche l arzidiacon l a fat n senn e davò chëst chi de Ciaurì i no n a plu volù sposté sue guardie. Se l é vera, spo fossa n senn che l no ie volpa ben a nost vësko e n tel berba vol ester nost preve? L fajássapa ben suo dovei coche preve, ma nos chilò son sul confin e nia demè nos, ence i Pustri e i Ampezagn i a tres da se beghé con lori per sti confins, e ncandenò podëssa sclopé fora na viera, e se l arzidiacon o suoi amisc i fossa nte nosta plevania, i confinànc, nuosc nemisc, i assa n bon spion – defati l arzidiacon l é de cesa nia tánt dalonc da nos ntel teritorio venezián. L é nasciù ilò e per chëst l apa ben plu crëta de lori che de nos.
- 5) Mosson abadé a chi che passa chilò sun chisc terioi e chisc confins, bona e ria jent. Zispa a chi poltróns che rua da sot nsu plutost che da autre pert, nànter chisc lašarons e bandic. Basta na parola ence da nia da i fè ndessené coche l'esperienza la n'a bele nsigné tánte de chële oute. Pernánche i ven a l savei che chilò nte colonia l é un de lori i ven su e i ciapa albierch da dël o autrò. Chëst arzidiacon l é n berba de gran reputazion e per chëst nos son cruziei che vigni sort de jent la vade a l ciaté.
- 6) La blava nànter chëste mont l'é cera e nos cialón de no la dé via. Dël l podëssa pensé che la blava che ie speta la siebe sua e l la dé ai veneziagn; coscita la costëssa ncora deplù e nos onsa gran miseria.

N tél preve venezián l fossa sté n gran cruzio per l vësko e per duta la popolazion, tánt che i damanáva che pobe resté l preve da davánt scior Andrea Macell, suo

<sup>43</sup> Per via de confins fodomi e veneziagn i se stritáva, ajache i fodomi i pertendáva ence na pert del comun de Ciaurì. Mpermò del 1609 i é stei bogn, per l moment, de se cordé.

vejin,<sup>44</sup> e se i assa dal baraté che no siebe l arzidiacon, suo confinánt e canonico de Cividat.<sup>45</sup> A la fin i l'a spontada i fodomi. Ntel 1595 ndavò se descoráva del Salcis coche suzessor del pleván da nlouta, Giovanni Battista Peschera, ma chëst viade l eva l Peschera a se paré contra l arzidiacon de Egort.<sup>46</sup> L ann davò Salcis l eva mpò pleván.

Dal vero coi agn l contrast l s'a nnasprì e la comunité da Fodom l'a volù se n deliberé de n pleván, che ie savëva massa sclët, foresto, puoch rispetous de le usánze del paisc. Nte almáncó trei lëtre la se baudiáva del vegle pleván Salcis. Se ven a savei da chisc scric de nvalgune usánze de paisc. De sceguito n curt l contignù de doi lëtre:<sup>47</sup>

I di de San Jorc l eva *usus* de clamé ite e biné auna i ëi de comun, mpruma perciéche l mone, paié dal comun, l prejente a la comunité la clé de la gliejia e pò perciéche se pobe la vijité per vedei coche la ciala fora. Per l pleván la prejentazion de la clé la no n eva da la fè al comun, ma a dël, paron de la gliejia.

Nte la bachëta le cese e le vile i eva sternude fora dalonc da la plevania e cánche un l moriva, l pleván, contra la tradizion, l fajáva delongo sgiavé la fossa. Mpermò l di davò i podëva vigni col mort ma i no podëva l porté daite nte gliejia. Co l eva ruo temp la buja la se mpleniva de iega o de nei da ie fè sgric a la jent.<sup>48</sup> I fodomi i eva nveze usei de mané a dì al mone se zachei l eva mort, l mone spo l sonáva le ciampane. N sceguito l mort l vigniva porté nte gliejia e ntánt se sgiaváva la fossa. Velch viade l pleván comanáva de mète l mort sun strada e la puora jent mossëva speté che i vegne a se l tò, che i ciapáva i sgric da freit mascima d'inviern, e ncandenò l pleván l ava l ardi de l fè porté ndavò nte cesa.

<sup>44</sup> “[...] ain Landtmann, unnser Nachper [...]”, ASBz, AVP, 27/21, 54r, cf. nota 41. Macell (Mazzel) l vigniva trop stimé da la popolazion.

<sup>45</sup> Ibid. Cividat o Civald l é l vegle inom de Belum.

<sup>46</sup> ADPr, HA 11633 Pfarre Buchenstein, lëtra de Giovanni Battista Peschera, datada 16.05.1595. “[...] venendo l'archidiacono d'Agord all'antico suo solito, per conto della Pieve [...] che mi lassi in pace acio non mi dia occasione di proceder piu oltre, cioè con ragione et giustizia, perche non mi par lecito l'impedirmi della mia liberta della Pieve, havendola acquistata con tanti sudori et fatiche di tanti anni [...]”

<sup>47</sup> ADPr, HA 11633 Pfarre Buchenstein: la lëtra plu vegla, “fidelissima supplicha della comunita de Livinalongo” con set ponc de critica, firmada “N. N. la integral comunita de Livinalongo” e con la njonta “dem Pharrer zu Puechenstain umb sein gegenvernembung zuezustellen, signatum 10 xber 160(1)”, la seconda, “Risposta della Comunita de Livinalongo delli agravamenti versso del suo R.do piovano”, nia datada, forsci de jené-merz 1602 con laite 12 ponc de critica, ence firmada “N. N. la integral comunita de Livinalongo”.

<sup>48</sup> Ibid., “Risposta della Comunita de Livinalongo delli agravamenti versso del suo R.do piovano”: “[...] a talche si ritrova per fortuna di tempo la fossa piena di neve over di piovza, cossa che ni fa grande grizzo [...]”.

Per n paron de cesa mort se deva 36 k e 18 k per duc i altri se i ava ciapé i sacramenc. Salcis nveze se fajáva paié 36 k da duc canc compagn.<sup>49</sup>

L tigniva demè un n capelán enveze de doi coche l eva tres sté, e revel steva nte bachëta n preve sol per dute le anime.

Fossa sté da di mëssa ordinaria duc i dis nta La Plié per la dejima che l comun l ava da dé al pleván, ma adess l damanáva paiament per di dute le mësse, chële gregoriane, chële de comun e le otave.

L eva jent che ava da paié fic a le glieje da Fodom, ma i no n eva bognd de l fè per temp, i la slongiáva fora, ma a la fin i paiáva. Mpò l pleván nte glieja l ie craiáva davò dal piergol de ester ladróns e sassins. Salcis l venáva le blava plu cera de duc i altri ence se le blava de calonia l'assa mossù ester plu a bonmarcé.

L pertendáva che le donazion fate a la glieja da n paron de cesa o da chichemei le vegne paiade delongo ence se manciáva l capital.

Le domënie e nte di dis de festa l menáva ennavò l'ora de la ciampana per podei di mëssa cånche ie comedáva a dël e ntánt i fediei, rui adalerch per temp dai luosc plu dalonc, i mossëva speté. Pò, davò mëssa la jent la ie vigniva soura che l'ora da sorogle l'ava bele passé mesdi.<sup>50</sup>

Na outa per na mëssa nte le capele se paiáva 9 k, adess l volëva 2 lire, mplu la calonia l'ava suoi vadagn.

L di de S. Nicolao nvalgugn parenc i ava porté nte cortina n paron de cesa mort, ma prevesc o monesc nou n'eva e coscita i ava mossù speté e i eva tournei a cesa da sëra bindebo tert.

Nte la terza lëtra consignada a Persenon da cater raprejentánc de la comunité i fodomi i eva cruziei dei prevesc taliagn che l pleván volëva tò su.<sup>51</sup> N pleván che

<sup>49</sup> Ibid. Nte la lëtra de suplicazion plu vegla signada 10.12.160(1), se descors de 3 lire veneziane, donca 36 k (carantagn) corespon a 3 lire.

<sup>50</sup> Ibid.: “[...] se ne agrevemo di esso piovano che le dominiche et altre feste lui fa recessar l'orelogio della campana in drìo, et scomenza la messa con sua comodità et quando ha compito la messa si ha trovato all'orelogio dal solle, che sono passato le dodeci hore [...]”.

<sup>51</sup> Ibid., “Humil supplicha all'Ill.mo et R.mo Principe, et Vescovo di Pressanon et Gurg”, lëtra nia datada, forsci jenè-merz 1602 firmada “N. N. la comunita de Livinallongo”: “[...] intendiamo che detto piovano prochura metter altri pretti qui, é massime pretti taliani (quali molto ne agravano per haver da far con scropulosi confinanti) [...]”.

l no volëva sfadié, ma demè score ite e vadagné, con n capelán sol da di mëssa e ntánt dël se n jiva a spass.

L pertendáva delongo la mëssa da mort trigesima ence dai parenc puori. Le capele i'eva de debit e l se fajáva paíe davánfora, datrac l dople. L venáva la blava a chi veneziagn che dël ie mpodëva de plù che no ai fodomi. L eva la “[...] ose populli (è non como lui dice solom da particolari [...])”<sup>52</sup> a se baudié. I se damanáva n pleván plu de cuor, da la diozeji de Persenon, che respete le tradizion e i vegli dërc coche ava fat i pleváns, plu capazi, da davánt. Salcis nveze l eva n tel borious, l no se arbassáva a descrore coi puori fodomi, finamei l li coionáva fora per suo lengaz.<sup>53</sup> Salcis sourafora l eva venezian e coi veneziagn i fodomi i ava tres da se beghé per via dei confins.<sup>54</sup> I siera ju la lëtra co la speránza che l vësko ie mane n nuof pleván e che chëst l se sente ite, coche l eva usánza, la veia de la Madona de fauré a di vesper.

### 7.3 La comunité fodoma – *genti ignare et ruvide* – e la risposta del pleván

L pleván Salcis co na lëtra se defende da chësta “calunniosa, mendace, et mordace suplicatione formata per asserto nome del comune di detto loco”<sup>55</sup> auzán fora suoi 35 agn da arzidiaconat n Egort, benvolù e respeté da le autorité de glièjia e da le 6.000–7.000 anime sot a sua cura. Ie moíava che sebenche “per sei anni continoui ha strussia la vita sua in essa Pieve di Vinallongo con una continoua, et amorevol residenza, et con zelo di paterno affetto procurato la salute di tutto il comune, venga remunerato hora di quella falsa moneta”. Ma chëste fauzité le no n eva “operazione del comune, ma suscitatione de chi si sente offeso dalle repressioni, et ammonitioni paternamente, et con ogni carita fatteli per levarli dalla

<sup>52</sup> Ibid.

<sup>53</sup> Ibid.: “[...] pregandola per l’amor di Dio, volgia farni gratia di liberarne da lui è metterne un piovano dil vescovatto che ni governi con piú amorevolezza, é che ne lassi le nostre giurisdicion é che podiamo ancho andar alli divini officii con quell sincero core che si convene, é viver con l’animo quietto, como sempre havemo fatto sotto gli altri piovani, quali eran forsi piú intelligenti di lui, qual é tanto altiero che non si degna di parlar con nui altri poveri sudditti, facendo beffe sino del nostro linguaggio [...]”.

<sup>54</sup> Ibid.: “[...] oltra che è veneciano, con quali di continuo per cosse de confine havemo da littigar [...]”.

<sup>55</sup> ADPr, HA 11633. Ndut l é doi lëtre feter dal medemo contignù. La pruma, “risposta del curato di Vinalongo alla bugiarda sup.ca del comune di quel loco”, nia datada, la seconda, ulache l a descancelé nvalgune esprescion ofenjive contra la comunité per la fè poester máncò polemica, “da dar alla comunità di Vinallo, per risposta et altra information loro, signatum Bressn. li 16 de Gen.o a.o 1602, Hier. vicar. spirituale mà che si risponda presto, et in scritis”. Nte la seconda lëtra i agetif “mendace” e “mordace” i é stei lascei demez.

vita sporca, infame, et di mal esemplo, che tengono, et redurli alla christiana”. Per Salcis nia auter che n tentatif de zachei per l discredité.

Ven davòpro pont per pont la risposta del pleván:

La clé, cánche Salcis l è sté senté ite, la ie stada dada a dèl dai comisciari del vësko davánt a duta la comunité binada auna. Se la ie fossa stada dada al comun, fossa sté l comun paron de la gliejia e se l assa volù l no n assa plu dé la clé al pleván. Ma de tei scempli bacagn, fora che la fè su, la concé e la mantegni, i no n a nia da ci fè co la gliejia e i no pò se fidé de se auzé soura l’autorité del vësko. Se agn alalongia i ava fat autramente, spo i n’ava abusé.

La cuestion de le sepulture l’eva duta na blota invenzion. Mei l a vieté de porté i morc nte gliejia, mei i é stei sepolis nte na fossa mplenida de iega e nei. Dërt l eva che davánt de l di al mone fossa l pleván a mossei vignì nformé de la mort de na persona e l assa da ester l pleván a di al mone de soné le ciampane. Dèl coche pleván l ava comané de sgiavé la fossa davánt che l mort rue nte gliejia per evité che se mosse speté trop alalongia nte gliejia con patimenc mascima d’inviern. Per dërt l pleván l ava da jì adincontra al mort con la crousc e la iega sánta per n bon toch de strada, ma i fodomi i no la volëva capì. Boujie ence le cusade de aumenté i paiamenc per le sepulture e le mësse. Ánzi per la puora jent l eva dut debann. N pleván mei l a bu doi capelagn. Podëva suzede che l pleván o suo capelán l siebe deméz, ma no n é mei sté ntrighi de velch sort. Ncandenò l pleván l se ndesseneia: mëssa ven dagnëra dit, duc i dis, de vigni sort e chi “theologi selvadegi” e “genti ignare et ruvide”<sup>56</sup> i no n a da se ficé ite nte suo laur. Salcis l no n a mei vedù patrimoni de gliejie tánt mel metus. Massèi che stentáva a score i scioldi de fic e regalie per compré oio, cëra e auter patuc da douré nte gliejia. Mei a l pleván venù la blava plu cera dei autri, plutost demánco, o l a finamei scincada via. Ben vera, a chël tel che tiza ite no i’a dé la blava a credito. Le donazion n contánc le mossëva ester paiade delongo, senza se jiva contra la volontà del testator e n eva de chi che se n’aprofitáva.

Da d’autonn del 1601 l Salcis l ava bele dé sue dimiscion, e a capì da chëste lëtre nia demé per l clima o sua eté. Se spetáva demè la conferma del vësko. Per la comunité da Fodom l suzessor l no n ava da ester n foresto, ma n preve del vescovè de Persenon e, meio ncora, un da Fodom:

<sup>56</sup> Tramedoi le esprescion le mancia nte la seconda lëtra.

Havendo noi Comunità de Livinallongo, con nostro molto contento inteso come il nostro R.do piovano, haver da V. S. Ill.ma et R.ma preso licentia de partirsse, per la qual cosa siamo tutti noi de una unione, presentar questa nostra humill supplicha avanti alla sua bona gratia pregandola et supplichandola quella non admetta, ne più vogliono consentir che in questa Vostra Pieve, come locho de confini sia admesso forestieri quali non siano della Diocese de V. S. Il.ma et R.ma per che siamo statti mal trattati per non dir tiraneggiati ma hor supplichemo alla V. S. Ill.ma et R.ma per Dio, et per Grattia, a lassiarlo partir de qui, et darce uno che ne sarebe de assai contento, se cossi alla sua benigna gratia gli piacessa, il R.do pre Gioanbatta de Thono, qual è nostro compatriotto, si per la lingua nostra, como ancho prete di bona fama et di bona casada come tutte queste cosse melgio ne sara informata V. S. Ill.ma et R.ma da tutti quelli R.di della Citta sua con il qual facendone fine, noi tutti del Comun de Livinallongo, si inchinemo et gli basiamo le mani, come boni fidelli et devoti subditti.<sup>57</sup>

#### 7.4 Degán Jan Batista de Thono (1602–1614)

De jenè 1602 Salcis l eva ncora pleván de Fodom e degán.<sup>58</sup> Cater meisc davò, ai 07.05.1602, l eva bele pleván e degán Jan Batista de Thono da Col.

Al vichere general i'a scrit de la situazion caotica de la cura de le anime. L degán l se prováva de sostituì chi sclèc con prevesc valenc.

Il governo deli frati in queste bande non passa senza qualche grosso disordine [...] Non ò mancato di refferir [...] la volunta di Vostra Signoria al s.r pievano di Marebbe, che deba mandar via il suo frate et provedersi de un Capellano prete, ma mi pare che sia tropo favorevole, et amico de frati, io son messo in buona speranza di poter far qualchcosa per haver gia trovato preti che me anno promesso de venir a servir questo vescovato, et ne trovaro ancora [...].<sup>59</sup>

Mefo che davò 10 agn ence a dël la popolazion no ie deva plu crëta, bel medemo coche al degán da davánt Giacomo Salcis. Someia propio che ence chëst viade siebe sté cater o cinch fodomi a ntrighé. Vignón al savei da na lëtra che l degán de Thono l a mané al vichere general.<sup>60</sup> L é sté valgò nvalgugn membri de la fameia

<sup>57</sup> ADPr, HA 11633, lëtra de la comunité da Fodom, ruada a Persenon ai 28.11.1601.

<sup>58</sup> Ibid., lëtra del pleván e degán Giacomo Salcis, daté 17.01.1602.

<sup>59</sup> ASBz, AVP, 27/21, 50r, lëtra de Jan Batista de Thono al vëscò, datada 07.05.1602. Nte la relazion de vijitazion del 1603 se liec che de Thono l eva sté consacré preve siech agn davánt (1597) e l eva pleván nta Fodom da n ann nca, n'louta dal 1602 (VP 3, 738; cf. FORER 1970, 208).

<sup>60</sup> ADPr, HA 11633, lëtra del degán de Thono, datada 12.01.1612.

Troi, clamada ence Soratroi, coche se liec nte na testimoniánza.<sup>61</sup> De Thono l é resté degán nfin al ann 1614.<sup>62</sup> De Thono l é ence sté *Chorberr Unserer Lieben Frau* a Persenon dal 1603–1645 vizediretor del *Foedus Sacerdotale*.<sup>63</sup> L é mort ai 17.01.1645 poester nte la bachëta de Pfeffersberg.<sup>64</sup>

## 8. Gherdëna e l decanat ladin

Le glieje de Gherdëna, scrif WOLFSGRUBER, dal 1603 davántvia le fajáva pert del decanat *Unteres Eisacktal*, con senta che mudáva ntra Cluse, Laion e Feldthurns.<sup>65</sup> Chësta versción la ven refudada da na lëtra de Jan Batista de Thono, che ntel 1604 l ava la souraverda soura i prevesc de Gherdëna,<sup>66</sup> e ence da na afermazion ntel Visitationsprotokoll del 1626, ulache l “Parochus Gerdenae” Francesco Buonsignori da Castello ntel Umbria, l ven dit “sub Decanatu Livinalislongi”.<sup>67</sup> Ntel 1660 l é sté l degán nstëss a vijitè l decanat. Coscita mèt man l *Visitationsprotokoll*:

Die Martis septima mensis Junii Anno Domini 1660. Admodum Reverendus Nobilis et Excellentissimus Dominus Joannes Bapta Sisti SS. Theologiae Doctor Parochus Ecclesiae S. Jacobi Livinalislongi et Decanus foraneus ibidem visitans de mandato Illustrissimi et Reverendissimi D. D. Antonii Episcopi Brixinensis ac Sacri Imperii Romani Principis Clementissimi Decanatum Livinalislongi accessit imprimis Ecclesiam Parochialem S. Joannis Baptae in Fascia ibique suae visitationis sumpsit initium.<sup>68</sup>

Jan Batista de Sisti l eva degán del *Decanatus Livinalislongi* e sua vijitazion l’eva piada via da la plevania fasciana de S. Jan. Da jugn nfin agost l a vijitè davòmán le glieje de Fascia (ndut una glieja parochial, doi curazie, set glieje, set capele), Mareo e val Badia con Corvera<sup>69</sup> (ndut una glieja parochial, trei curazie, cinch

<sup>61</sup> Ibid., “Actum nella canonica S.to Gio. Batt.a valle di Fassa li 28 martio 1612”.

<sup>62</sup> Cf. RAGNES 1967, 3. ADPr, VP 6, 722. Ladavò GRAFFONARA (2004, 312) l eva degán dal 1603 al 1614.

<sup>63</sup> Cf. KUSTATSCHER 2021, Anhang 1, LXVII.

<sup>64</sup> Ibid. (mefo co la data de mort 07.01.1645); RESCH 1765, 34: sul epitafo la data de mort l’é l 17 de jenè, ntel inventar del 1645 l é l 20 de jenè (ADPr, DKA 3054).

<sup>65</sup> Cf. WOLFSGRUBER 1963–1964, 443.

<sup>66</sup> ADPr, HA 11633, Pfarre Buchenstein, lëtra del degán de Thono, datada 28.01.1604.

<sup>67</sup> ADPr, VP 6, 610.

<sup>68</sup> ADPr, VP 11, 290.

<sup>69</sup> Corvera, coscita scrif l degán, l eva na glieja filiala “Parochiae Abbatiae Marrubiensis”, a l’aministré l eva l curat de Calfosch. Ntel VP del 1664, 508, nveze, la glieja de Corvera la fajëva pert de la plevania de Laion. Cf. RICHTER-SANTIFALLER, 1937, 61; FORER 1970, 328; DAPUNT 1979, 22 e KERSCHBAUMER (1993, 127) ulache Calfosch e Corvera i é restei pro la plevania de Laion nfin al 1668 cånche i é rucì sot a la plevania de Fodom.

glieje e set capele), Gherdëna con Calfosch (ndut trei curazie, una glieja e trei capele) e Fodom con Col e Ciaurì (ndut una glieja parochial, una curazia, siech glieje e doi capele). La glieja de Reba la no n é stada vijitada, poester percièche nte chi agn i eva ncora drio a fè su la glieja nuova.

N auter document nia daté reporta la *Specificatio Steurae Decanatus Livinalislongi*, na steora da paié per la viera contra i turchi, degán l eva Jan Batista de Sisti.<sup>70</sup> Ntra le plevanie, curazie e le glieje ven menzioné Mareo, Badia, S. Martin de Tor, Longiarù, Fascia (Vich), Ciampedel, S. Uliana a Vich, S. Antone a Delba, S. Cristina, Ortijej, Sacun, Calfosch, Reba, La Plié da Fodom, Col, Ciaurì.<sup>71</sup>

Chèst desmostra che Calfosch e Gherdëna (aldefora de Bula) da na pert i eva nte la plevania de Laion, ma ntel medemo temp nfin i agn sessánta del siehcènt le audáva pro l decanat ladin. I autori mefo i no n descors, davò mia minonga fazile i s'a souravedù.

### 8.1 I nuos confins del decanat

L decanat ladin l jiva da Ciaurì nfin a Ortijej e da La Pli de Mareo nfin a Vich. Vijité n distret coscita gran – l ava na estenscion de za. 815 km<sup>2</sup> – con sue aute mont l eva de segura dassënn sfadios, mascima per n preve nia plu joven. L degán douráva nia demè temp per medié nánter l clero o la comunité e suoi prevesc, ma l mossëva avei ence n gran fortl nte la comunicazion. Per chèst vigniva cheri fora l candidat plu capaze e valent.<sup>72</sup> L degán Maximilian von Cazan ntel 1748 l descrif polito le dificolté de sua nciaria. Nte na lëtra l vol se nformé se la vijitazion anuala l é da fè per dute le glieje de suo distret con Fodom e Mareo o demè per la val de Fascia.<sup>73</sup> Ajache l no se cugniscáva fora polito ntel decanat l douráva n compagnadou e l damanáva se l podëva fè sua vijitazion d'aisciuda e no d'inviern cånche le mont e i jous i é plens de nei da no podei passé.

A lieje i documenc someia de capì, che col temp l no n eva plu meso de amministré n tel decanat da sol e che autri prevesc ence da autri decanac i abe daidé l

<sup>70</sup> La viera ntra i Asburgo e i turchi l eva ntei agn 1663–1664. L document l assa da ester za. de chi agn.

<sup>71</sup> ADPr, KA 558, Buchenstein Pfarre I.

<sup>72</sup> Cf. GHETTA 2019, 317.

<sup>73</sup> “[...] so woll der Pfarr Puechenstein, Eneberg und der Orthen [...], oder nur die Pfarr Fassa [...]”, ADPr, KA I, 353, Vigo di Fassa, Pfarre IV. Lëtra del degán Maximilian von Cazan, datada 02.12.1748.

degán ladin. Ncandenò pro la vijitazion del 1666, gauja n fat suzedù ntra Ortijej e S. Cristina, se prejenta l'ocazion per ciapé a mán la reorganisázion dei confins decanai ladavò criteri plu funzionai.

## 8.2 Doi prevesc e la prozescion del Corpus Domini

Ortijej e suo curat Richardus Troi da Col e la comunité de S. Cristina con suo curat Vitor Pellegrini da La Rocia i s'ava ciapé su per via de la prozescion del Corpus Domini.<sup>74</sup> Con decret dei 18.11.1666 i vijitadous i prova de sistemé la cuestion e i decretea che tramedoi le comunité le feje la prozescion vigniuna nte sua cura, acioche i no se ntrighe.<sup>75</sup> Mpò, gnánca n ann davò, i é ncora ilò a se strité. Coscita ven nciarié l curat de Bula Melchior Kin coche comisciar per n vignì fora.<sup>76</sup> Resultat de la mediazion: ai 22.06.1667 l Concistorio de Persenon per derturé l dut l auza fora ci joament che l fossa se le curazie de Gherdëna le no fossa nia demé sot a la plevania de Laion, ma ence sot a suo decanat.<sup>77</sup> Ajache l degán da Fodom l eva massa dalonc, vigniva decreté che l degán de Laion l ven degán foraneo de Gherdëna.<sup>78</sup> L ciapáva la nciaria de ressolve, daidé dal curat de Bula, i stritoc ntra le doi curazie de Ortijej e S. Cristina. Jan Batista de Sisti, degán del decanat ladin, l no n ava nia decontra mefoche, secondi dël, l fossa sté convenient destaché la curazia de Calfosch da Gherdëna e la lié a la plevania de La Plié da Fodom, nia demé perceche ilò i descoráva l medemo lingaz, ma ence perciéche l'eva plu damprò.<sup>79</sup>

Con decret dei 18.02.1668, Calfosch n ann davò l smembrament, l passa a la plevania de Fodom e ndavò sot l decanat ladin.<sup>80</sup>

<sup>74</sup> Cf. MAIR 1978, 334–335.

<sup>75</sup> ADPr, VP 11, 669, 677–678.

<sup>76</sup> Op. cit., 687, “Actum 14. Juni 1667”.

<sup>77</sup> Op. cit., 689–690. “Resolutum [...] man habe in der negst, visitation des Thals Gröden ein convenienz und bösser zusein befunden, das die selbige Curat Beneficia unter ainen Pfarrer auch unter ainen Dechant sein sollen [...]”.

<sup>78</sup> Op. cit., 690–692, “[...] Seye er dechant auf Layen hiemit pro Decano foraneo in dem Thal Gröden, und bey denen Curat Beneficien S. Christinae, et S. Udalrici declariert und verordnet [...]”; (cf. MAIR 1978, 335).

<sup>79</sup> Op. cit., 691. “[...] und weillen er Dechant in Puechenstain nicht erhebliches wider diese mutation beybracht, sonnder gleichsamb selbst es für ein Convenienz erachten miesst [...] und weillen interim ex parte des Dechants in Puechenstain vorkhomben, das ebenfals ein Convenienz were, das die Chur Colfusc sowol unter die Dechantey als auch der Pfarr Puechenstain umbwillen nit allein gleicher Sprach, sondern der Vicinitet einverleibt würde, wie er dan also einmal gewesen zu sein, sich verlauten lassen, also haben wür auf reiffer Erwegung der Sachen volgendes statuiert [...]”.

<sup>80</sup> ALTON 1890, 112; cf. MAIR 1978, 335.

Nte chi agn ven descorëst ence de destaché Sorieghes da la curazia de Bula ntel decanat de Ciastel e la fê passé a chëla de Ortijej. L pleván de Ciastel l eva decontra, coscita ence l curat de Bula, l curat de Ortijej e doi berbisc, raprejentánc de la vijinanza de Sorieghes e dut l é resté coche davánt.<sup>81</sup>

### 8.3 Degán Jan Batista de Sisti (1641–1688)

Jan Batista de Sisti l vegle, dotor de teologia e fiol de Salvester, l eva pleván de Fodom dal 1641 ennavánt.<sup>82</sup> N ocajon de la *visitatio personalis* ai 20.07.1642 sua eté l'eva de 31 agn e l eva pleván nta Fodom da n ann e mez.<sup>83</sup> Na persona che per plu de 40 agn l é sté degán l mossëva per sue capacitè avei duta la fiduzia del vësko. Defati bele ntel 1646 l de Sisti l é sté nciarié coche comisciar del vësko per pazifiché l pleván de Vich e sua comunité.<sup>84</sup> Dal 1647 al 1649 l no steva trop ben de sanité e nlouta l no n eva bon de clamé ite l capitol rural.<sup>85</sup> Ntel 1680 l a fondé nta Fodom l *Beneficium simplex* con l doveii de istruì la joventù ntel lieje e scrive e ie nsigné cheriánza davò i precec de la glieja.<sup>86</sup> Sot a dël suo neou Jan Batista de Sisti l joven l é sté pleván de Fodom dal 1672 al 1683, ann de sua mort.<sup>87</sup> N sceguito suo berba l é sté ndavò pleván per puoc meisc davánt che rue nte sua luoga scior Bartolomeo Caldonazzi. De Sisti l vegle l é resté degán e l é mort ai 24.11.1688.<sup>88</sup>

L se fala Carlo Ragnes a di che i eva degagn ence i pleváns da Fodom davò Jan Batista de Sisti. Ntel cajo de Caldonazzi chëst l ven documenté da na sua lëtra del

<sup>81</sup> ADPr, VP 11, 685, “Actum in Consistorio [...] Brixen am 19. Aprilis A.o 1667”.

<sup>82</sup> ADPr, KA 562, Benef. sist., testament de Jan Batista de Sisti dei 06.01.1673: “Io Gio. Batta q. Silvestro Sisti D.re di S.a Theologia Decc.o for.o de Livinallongo et Distretto [...]”. Ntel 1672 davò 31 agn l a dé su la plevania de Fodom n favor de suo neou; ADPr, KA 559, Buchenstein Pfarre II, lëtra de Jan Batista de Sisti dei 21.04.1641. Ladavò GRAFFONARA (2004, 312) Sisti l eva degán dal 1639. Ntel liber *Nosta jent* (CHIOCCHETTI s.a., 140–141) se ciapa ence na curta biografia del degán de Sisti.

<sup>83</sup> ADPr, VP 8, 712.

<sup>84</sup> ADPr, KA I, 351, Vigo di Fassa, Pfarre II. “Vergleich zwischen dem Pfarrer und der Gemeinde Eves über verschiedenen Punkte von a.o 1646”, daté 19.07.1646.

<sup>85</sup> ADPr, VP 9, 921.

<sup>86</sup> ADPr, KA 562, Buchenstein, Benef. sist., at de fondazion, daté 05.11.1680.

<sup>87</sup> Ntel at de fondazion del 1680 se liec: “D. Joannes Bapta Sisti, SS. Theol. Dr., Decanus foraneus Livinalislongi, et olim Parochus ibidem” (ibid).

<sup>88</sup> ADPr, KA 559, Buchenstein Pfarre II, lëtra del degán Jan Batista de Sisti, daté 06.10.1687; ADPr, KA 566, Buchenstein Abhandlungen III, 01.12.1688; ADPr, KA 562, Benef. sist., scrit de Iaco Colleselli dei 28.11.1768; ibid., “praesentatio ad beneficium S. Antonii zu Buchenstein fir Clericum Silvester Palua”, daté 15.01.1689, ulache la data de mort l é l 25.11.1688.

1693, ulache l scrif “[...] *li passati giorni ho mandato al nostro s. Decano li dinari della guerra [...]*”.<sup>89</sup> Ence nte suo testament Caldonazzi l se firma demè coche pleván.<sup>90</sup>

## 9. L decanat ladin dal 1688 al 1788

### 9.1 Degán Piere Ghedina (1688–1696)

Nasciù ai 11.11.1612 via n Ampëz Piere Ghedina l é sté capelán a Mareo e curat a Ciauri (1636–1640) e S. Martin de Tor (1640–1645). A la fin del 1645 ié sté dé la plevania de Mareo e ntel 1688, davò la mort de Jan Batista de Sisti, ence l decanat.<sup>91</sup> Ntei liber dei nascius e maridei de Mareo plu oute l se firma coche pleván e degán.<sup>92</sup> Ghedina l é mort a 85 agn ai 29 de dizember 1697 e l é sté sepoli ai 2 de jenè 1698 nte cortina de La Plié de Mareo, davò avei servì ilò per 53 agn coche pleván.<sup>93</sup> Ntei liber parochiai Ghedina ntel 1695 no se l ciapa plù coche degán. Ntel 1697 a l degán de Ciastel Salvester Riccius vijité le gliejie de la val Badia, poester che Ghedina gauja sua eté l no siebe plu sté da tánt.<sup>94</sup>

<sup>89</sup> ADPr, KA 559, Buchenstein Pfarre II, lëtra de Bartolomeo Caldonazzi, datada 01.08.1693: “[...] *li passati giorni ho mandato al nostro s. Decano li dinari della guerra [...]*”.

<sup>90</sup> Cf. LEZUO 2005, 399–400.

<sup>91</sup> Cf. PALLA/CANINS/DAPUNT 2009, 21.

<sup>92</sup> Liber dei nascius de La Plié de Mareo 1605–1716, 467, 24 de jujn 1689: “*Patrinum egit R.mus Dnus. Decanus ac Parochus Petrus de Gedina*”; liber dei maridei de La Plié de Mareo 1605–1784, 221, “*6 Februarii 1690 [...] testibus me Petro de Gedina Decano et Parocho*”; op. cit., 233, “*die 8 Novembris 1694 [...] de mandato Reved.mi Dmni. Decani ac Parochi [...] die 9 Febraurii (1695) [...] de mandato Reve.mi Dmni. D. Decani ac Parochi [...] die 10 huius (1695) [...] a Rev.mo Decano et Parocho*”; op. cit., 234, “*die 14 Februarii 1695 [...] de mandato Reve.mi Dmni. D. Decani ac Parochi [...] eodem die [...] de mandato Rev.mi D. Decani ac Parochi [...] die 13 Aprilis 1695 [...] de mandato Rev.mi Dni. Decani [...] die 18 Aprilis 1695 [...] de mandato Rev.mi Dni. Decani [...] die 3 Maij 1695 [...] de mandato Rev.mi Dmni. Decani ac Parochi*”; op. cit., 235, “*die 15 Maij 1695 [...] de mandato Rev.mi Decani [...] die 23 eiusdem [...] de iusu Rev.mi D. Decani [...] die 24 huius [...] de mandato Rev.mi Decani [...] die 13 Novembris 1695 [...] de mandato Rev. mi D. Decani ac Parochi*”. GRAFFONARA (2004, 312) l scrif, che Piere Ghedina l ven nominé siech oute ntei liber de gliejia ntra l 1694 e l 1698. Per TINKHAUSER (1855, 427) Piere Ghedina l é sté pleván de Mareo dal 1645 al 1697, ladavò GRAFFONARA (2004, 312) dal 1645 al 1698 – mefoche ntel 1698 Ghedina l eva bele mort. Per RAGNES (1967, 3) e GRAFFONARA (2004, 312) davò Jan Batista de Sisti degán l é sté Bartolomeo Caldonazzi, ma i s’a falé. Dal 1688 al 1715 Caldonazzi l a demè vieé la plevania de La Plié da Fodom.

<sup>93</sup> ADPr, KA I, 303, Enneberg Abhandlungen, lëtra del vichere Iaco de Varda, daté 30.12.1697; liber dei morc de La Plié de Mareo 1605–1784, 252. Siebelo nte la lëtra che ntel liber de gliejia mánzia l titol de degán. Nveze ntel ADPr, KA I, 303, Enneberg, Abhandlungen, “*Protocolsabschrift weiland Herrn Pettern de Gedina gewesten Pfarrers in Enebergs see. Verlassenschaftsabhandlung betreffend*” dei 27.01.1698 l é dit degán da nlouta e Chorherr del convent Kollegiatstift de Innichen.

<sup>94</sup> ADPr, KA I, 303, Enneberg, Abhandlungen, “*Extract der Visitations Acten undt Prothocols von 1697 Jahr*”.

## 9.2 Degán Paul Savoy (1696–1737)

Sot a Paul Savoy la senta da Mareo l'é mudada via n Fascia,<sup>95</sup> ulache l é rué pleván a la fin del 1688.<sup>96</sup> Coche degán l s'a firmé per l prum viade ai 21.12.1696.<sup>97</sup> Ai 20.10.1710 l tolèva pert a la ncontada per el renovament de dispozizion del sinodo e ntel 1729 l a mioré la fondazion del beneficio de Fontanac, metù a ji da Nicolao da Lastei ntel 1707.<sup>98</sup> Paul Savoy l é mort puoch davánt l 06.11.1737.<sup>99</sup>

## 9.3 Degán Cristofol Micheluzzi (1737–1746)

Cristofol Micheluzzi da Cianacei l é sté pleván a La Plié de Fodom.<sup>100</sup> L consiadou del vësko e preve de Albeins Georg Peintner coche comisciar vescovil l l a senté ite en baje al decret consistorial nte sua plevania de Fascia bele ai 06.11.1737.<sup>101</sup> Dal medemo ann ennavánt l é sté ence degán. L a dé su l decanat gauja sua eté de jugn del 1746. Sue dimiscion i é stade azetade a Persenon ai 24.06.1746.<sup>102</sup> Micheluzzi l é mort ai 02.03.1747 a Persenon coche degán e pleván dimiscionar.<sup>103</sup>

Nte la lista dei degagn de GRAFFONARA (2004, 312) l é na locia tra i agn 1738 e 1747. Sourafora davò dël degán dal 1749 ennavánt nfin al 1758 l eva Jan Batista

<sup>95</sup> Paul Savoy l é nasciù ntel 1661 nta Faver nte la val de Cembra (cf. ABRAM 2006, 234). Ladavò ABRAM Savoy l é sté degán bele a pié via dal 1688, ma chëst ntei documenc l no ven confermé. ADPr, KA I, 356, Vigo di Fassa, Rosari-Benef., copia de n document dei 24.03.1706, ulache Paul Savoy l ven dit degán; ADPr, KA I, 352, Vigo di Fassa, Pfarre III, lëtra del pleván e degán Paul Savoy, nia daté, rué a Persenon ai 21.04.1708. Per la descendënza de Paul Savoy cf. ABRAM 2006, 226, 234.

<sup>96</sup> Cf. GHETTA 1977, 149.

<sup>97</sup> Liber dei nascius de Vich, Libro del bato, 4, p. 97.

<sup>98</sup> Cf. SINNACHER 1825, 205, 483.

<sup>99</sup> ADPr, KA I, 353, Vigo di Fassa, Pfarre IV, lëtra del vichere general, daté 06.11.1737. Per PALLA/CANINS/DAPUNT (2009, 21) l é sté Antone Jan Declara dal 1698 al 1708 degán de Mareo. Ma nte chi agn per zerto l a bu Paul Savoy chësta nciaria. Declara l ven nominé coche Antonius Janes ntei liber dei nascius e dei maridei de Mareo demè col titol "*Parochus*".

<sup>100</sup> Cf. RAGNES 1967, 3; ADPr, HA 9957, "Extractus ex Protocollo Rev.mi Consistorii Brixin. von 14. Septembris 1741", ulache l é scrit che l eva pleván de Fodom dal 1715 al 1738. Degán l é vignù mpermò del 1737 e no coche RAGNES (1967, 3) e GRAFFONARA (2004, 312) i disc bele ntel 1715.

<sup>101</sup> ADPr, KA I, 353, Vigo di Fassa, Pfarre IV, "Relatio Traditae possessionis Parochiae Fasciensis Dno. Christophoro Micheluzi die 11. Novembris 1737"; ADPr, KA 564, Buchenstein, Abhandlungen I, document daté "Eves, den ersten Aprilis 1739 [...] Christofforo Micheluzzi pievano et Decano".

<sup>102</sup> ADPr, KA I, 353, Vigo di Fassa, Pfarre IV, lëtra de dimiscion de Cristofol Micheluzzi nia datada e risposta vescovil dei 24.06.1746; ADPr, KA I, 358, Vigo di Fassa, Abhandlungen I, lëtra del vichere general, daté 07.12.1746.

<sup>103</sup> "resignatus decanus et parochus Fasciensis", liber dei morc de Persenon 1705–1782, 265.

Cianëi da Mareo,<sup>104</sup> nlouta pleván de La Plié da Fodom. Ma nte chi agn la senta del decanat l'eva dessegur via n Fascia.

#### 9.4 Degán Franz Maximilian Freiherr von Cazan und Griesfeld (1746–1763)

La cesa de fameia dei von Cazan l'eva a Egna/Neumarkt. Max von Cazan cuaji segur l'eva descendent de n ram secundar a Ciavaleis. Ntel liber dei nascius de Egna aboncont no se l'ciapa.

Delongo davò le dimiscion de Micheluzzi Max von Cazan l'a fat dománda a Persenon de podei ciapé la plevania de Fascia e l' decanat.<sup>105</sup> L'vësko i'a dé tramedoi le nciarie per via de suo estro n favor de le anime e sue capazité, ma l' mossëva ie paié na penscion anuala de 300 fiorins al degán de davánt.<sup>106</sup> Davò 17 agn<sup>107</sup> ntel 1762 l' degán Maximilian von Cazan l'a scrit suo testament<sup>108</sup> e puoch davò, se veiga per sua mort, l' é sté sostitui dal pleván de Mareo Jan Domëne Ploner.

#### 9.5 Degán Jan Domëne Ploner (1763–1788)

L' decanat ladin l'rua a sua fin con l'ultimo degán senté ite a La Pli de Mareo.<sup>109</sup> L'eva scior Jan Domëne Ploner nasciù ai 23.11.1710 a Costadedoi, na frazion de S. Ciascian e consacré preve ntel 1737. Mpruma capelán de S. Martin de

<sup>104</sup> Ntel KLERUSBUCH, 159, se ciapa demè suo ann de nasciuda (1700) e de mort (1759), ma máncia autr nformazion de sua biografia, che ntel cajo de n degán le no podëva mancé; cf. PALLA/CANINS/ DAPUNT 2009, 28, ulache “Giovani Caneider” (1700–1759) l'eva curat de Bula (1737–1749) e pleván de Fodom (1749–1758). Ladavò l' liber dei morc de La Plié da Fodom l' é mort bele ai 07.03.1758.

<sup>105</sup> ADPr, KA I, 353, Vigo di Fassa, Pfarre IV, domanda nia datada de Maximilian von Cazan; per ci che auda prò la durada de sua nciarìa cf. GHETTA 1977, 149 e GRAFFONARA 2004, 312.

<sup>106</sup> “in Ansöchung seines Seelen Eyffer und anderen gueten Eigenschafften”, ADPr, KA I, 353, Vigo di Fassa, Pfarre IV, risposta del vësko dei 24.06.1746; *ibid.*, notificacion nia datada del nuof degán ruada a Persenon ai 09.07.1746; *ibid.*, lëtra del degán Maximilian von Cazan, datada 21.04.1747.

<sup>107</sup> ADPr, KA 564, Buchenstein, Abhandlungen I, lëtra, datada 03.01.1750 a “Franz Maximilian Freyherrn von Cazan und Griesfeldt Dechand und Pfarrern in Fassa”; *ibid.*, “Copia del Inventario del molto Rev.do Sig.r Don Silvestro Palua Beneficiato Sistiano alla Pieve di Livinallongo 1757”, ulache ai 06.07.1757 ven manzioné l’ “sig.r Decano di Fassa”.

<sup>108</sup> Cf. ROULO 2000, 14, 20: otober 1762, Ora/Auer, “Franz Maximilian Janvittis Freiherr von Cazan zu Griesfeld, Dechant und Pfarrherr in Fassa errichtet sein Testament”; cf. KUSTATSCHER 2021, Anhang 1, CCV.

<sup>109</sup> Liber dei maridei de Mareo 1605–1784, 408, “die 19 July 1763 [...] assistente me Joanne Dom. Ploner SS. Theo.iae Licent.a Decano rurali ac parrocho [...]”; ADPr, KA 564, Buchenstein Abhandlungen I, document, daté 14.02.1766: “Dechand und Pfarrer in Enneberg Priester Dominico Planer”; cf. KUSTATSCHER 2021, Anhang 1, CCXLV, ulache adinfal sua nciarìa de degán la mët mán bele ntel 1753.

Tor (1738–1740), spò a La Pli de Mareo (1740–1743), i'é sté dé l'espositura de Armentarola (1743–1752) davánt de rué curat a Ciampedel via n Fascia (1752–1753) e diventé pleván de Mareo ai 8 de faurè 1753. Chilò l é mort ai 05.10.1788.<sup>110</sup> Ntel 1773 l a vijité suo decanat.<sup>111</sup> Sua relazion con laite troc latinismi la gioura n viere sul melester e i defec de na realté soziela documentada e descrita con obietivité dal degán per la court de Persenon. L dazier de Corvera l no abadëva trop ai precec de gliejia e l vigniva sospeté de erejia. N val de Fascia l govern dei tosac l no n eva delviers, ajache i jovegn i slondernëva ntourn e ntánt mëssa i se n steva nte ostaria.<sup>112</sup> I *pia legata* coche eredité lasciada da fondadous morc i vigniva tignus nzeruch dai descendenc fin a che i se l ava ruada fora e a la fina l no n eva resté plu nia de chël che l eva stada la volonté del benefator.<sup>113</sup> D'inviern om, fëmena e tosac i steva duc cánc nte na stua, perciéche ie manciáva i lenzuoi da let e i no podëva per chëst dormì nte la ciaina freida.<sup>114</sup> A Sorega n tél Piere Sotpera e sua fëmena i vivëva trop alalongia separei tánt che l om l se baudiáva pro l degán co le legherme ai ogli che sua fëmena ie niáva l *debitum coniugale*.<sup>115</sup> L comun de Ciampedel se baudiáva per via del curat ajache d'inviern la mëssa la piáva via massa tert e la duráva trop alalongia e chi plu dalonc i ruáva a cesa mpermò da la una.<sup>116</sup> Coscita i domanáva de podei scomencé mëssa d'isté da le 8 e d'inviern da le 9. Via per la setemana i volëva che l dighe mëssa da le 6 dadomán, d'inviern da le 8. Siebelo la jent de Ciampedel che chi da Col i damanáva de podei smendré i interes dei capitai de gliejia da paié vigni ann dal 5% al 4%, perciéche i a ence

<sup>110</sup> Liber dei morc de Mareo, Tom. III 1784–1870, 7: “den 5. 8ber (1788), Hausn.º 29, Joannes Dominicus Ploner Decanus ac Parochus. Joannes D. Ploner primum Cooperator in Turri, dein Marubii, tum Expositus primus in Armentarola, postea Curatus Campitelli, et demum Parochus hinc, Decanus ac consiliarius Eccel”. L ava 78 agn (cf. PALLA/CANINS/DAPUNT 2009, 22, 115).

<sup>111</sup> ADPr, KA I, 301, Enneberg Pfarre IV, 1773 “Resoluta circa visitationem Decanalem Marubiensem, Livinalong(ensem) & Fasciensem”.

<sup>112</sup> “[...] das in Fassa schlechte Khinder zucht gehalten werde, die Pueben bei der Nacht herumvagieren, und sub divinis officiis in Wirths haus verbleiben [...]”.

<sup>113</sup> “[...] das die pia legata defunctorum in Fassa von denen Erben allzulang hinaus verschoben werden, das dan und wan unterdössen das Erbs guet verzört, folglich zu Zeiten wenig oder nichts ad implendam voluntatem defuncti mehr übrig bleibe [...]”.

<sup>114</sup> “[...] lige im Winter Man und Weib, auch Khinder in einer Stuben, weil selbe aus Abgang des Böth gewant in einer khalten Camer vor Khölte nit ligen und schlafen khenen [...]”.

<sup>115</sup> “[...] löben zu Sorega mit namen Peter Sotpera und sein Weib meisten theils separtiert, und hat der Man ihme decano mit weinenden Augen gekhlaget, das ihme sein Eheweib das debitum coniugale verwaigere [...]”.

<sup>116</sup> “[...] Die Gemein zu Campedell habe sich beclagt, das ihr Herr Curat an Son und Feyrtge absonderlich Winterszeit allzu spat den Gottes dienst anfang, und zu lang hinauszieche, das die weiters Entlögne oft erst umb 1 Uhr nacher Haus khomen [...]”.

da mantegnì le gliejie.<sup>117</sup> L provisor de Fontanac, Jan Batista Polam, l deva fora vin nte calonia, ma su ntervent del degán l é sté finì via. Polam nveze l a podù prejenté n permescio scrit del consei vescovil, che ie mpermetáva chëst vadagn extra contra n paiament a Persenon de 30 fiorins. Però l degán l eva de chëla che na tel ostaria per n preve la siebe da mat e da vieté, tánt de plu che nte calonia nte chësta ocasion na ëla da Gherdëna l ava partori.<sup>118</sup> Polam nveze l criticáva che le 12 *Ybren*<sup>119</sup> de vin al ann donade dal vegle degán Paul Savoy le no vigniva dade fora dai eredi. Spò a l degán comané al benefiziato de Fontanac Andrea Tabarelli de ie abadé meio ai *iura beneficij*. A Delba somiáva ester jent nia contenta con suo preve Antone Juliani. Ntra chi che tizáva, a di del degán, l eva ence l *expositus* de la SS. Tarnité d’Andrac Cristofol Obersteiner (Sorapera). L degán l lo descriváva coche postejon, coche un che l se ficiáva ite nte dut e l semenáva discordia.<sup>120</sup> L degán i’ava bele vieté n tel comportament, ma fossa mpò meio se l vësko nstëss l tole a man la cuestion. Mplu 22 omegn da Delba i a confermé de no n savei nia de baudiament contra suo curat e gnánca che l s’enciocáva. I assa mefo bu gënn che l jisse a ciaté plu da spëss i malei. L beáva nveze l benefiziato Pallua nta Fodom. La dománda dei consorc del mesc Fossel nta Col n referiment a le cropie de gliejia, l’é stada manada ennavant a l’autorité de Persenon ajache al degán l é sté comané demè la vijitazion del clero e nia dei luosc.<sup>121</sup> L curat de S. Martin Luca Terza l vigniva criticé perciéche l damanáva 24 carantans “pro stipendio missae” nveze che i 18 pervedus da la fondazion. L curat l se giustificáva co l aument del cost de la vita. A La Val l numer de la popolazion l se damanáva la fondazion de n benefiziato. L degán l a finì via che per sua vijitazion la ence bu speise, p. ej. per suo acompagnadou, l capelán de S. Martin Max Castlunger, che i’a fat da scrivàn.

## 10. Temp che muda

Ntel 1788 le plevanie de Fodom, Fascia e i paisc de S. Martin, Longiarù e Rina per doi agn i passa al decanat de Bornech. Resta l decanat de Mareo con

<sup>117</sup> “[...] die Gots heiser genugsam zu unterhalten auf allen Fahl verbunden zu sein sich einbekhenen [...]”.

<sup>118</sup> “[...] der gleichen Würthsschafft treibung denen clericis unanständig und verboten, auch mit dieser Gelögenheit ein schwangers Weib von Gröden in Widum ein Khind geböhren [...]”.

<sup>119</sup> Vegla mesura de capazité.

<sup>120</sup> “[...] dieser Priester ist, wie Herr decanus einberichthet, allzu weit maulig, mischet sich in alle Händl ein, und zötlet Unfriden an [...]”.

<sup>121</sup> “[...] weil ihme nur visitatio clericorum nit aber locorum ist anbefolchen worden [...]”.

Calfosch e Corvera, che ntel 1790 l se tol ite ence S. Martin, Longiarù e Rina. Fodom, dal 1790 sotmetù auna a la val de Fascia al Concistorio de Persenon, ntel 1804 l rua pro l decanat de Mareo (ulache l resta ence ntei doi agn sot la diozeji de Belum, 1812–1814), Fascia pro chël del *Unteres Eisacktal*.<sup>122</sup> Ntel ann 1809 Fascia l é diventé decanat a pert e l é resté tel ence cånche l é passé sot a la diozeji de Trënt ntel 1818. Ence Gherdëna ntel medemo ann l é passé sot al vëSCO de Trënt.<sup>123</sup> L decanat de Fodom l ven istituì con decret concistorial dei 22.01.1822.<sup>124</sup> Nte le prume mefo l é resté l degán de Mareo a l aministré ajache l pleván da La Plié Felize Fortunat Faber con suoi 72 agn l no n eva bon de se tò su chësta nciaria.<sup>125</sup> Davò sua mort l é sté senté ite ai 08.01.1824 coche degán da Fodom Ijep Complojer.<sup>126</sup>

<sup>122</sup> Cf. WOLFSGRUBER 1963–1964, 443–444; CD 1790, 35–36, 69; 1793, 33, 35, 79; 1797, 32, 34, 79; 1812, 75.

<sup>123</sup> Cf. ID. 1963–1964, 444; CD 1812, 50.

<sup>124</sup> Cf. TINKHAUSER, 1855, 446.

<sup>125</sup> Felize Fortunat Faber (\*14.01.1750, †22.11.1823) l eva fiol de Scimon da Cernadou e de Anna Maria de la fameia nobla Soratroi. Felize l é sté consacré preve ai 28.04.1773, l é sté capelán a Ortijej (1774–1775, 1778–1784) e via n Fascia, curat a S. Martin de Tor e dal 20.02.1794 pleván nta Fodom (Liber dei morc de Fodom, 1782–1855, 318). Suo fradel Valiere, 15 agn plu vegle, l é sté capelán de la capela del ciastel d’Andrac per 27 agn.

<sup>126</sup> Cf. WOLFSGRUBER 1963–1964, 444. Complojer l eva da La Val, ulache l é nasciù ai 26.10.1783. Davò sua consacrazion ai 02.04.1808 l a servì coche capelán a La Pli de Mareo (1808–1809), Longiarù (1809–1810), S. Martin (ca. 1811–1812), Badia (1812–1813) e Ortijej (1813–1818). Dal 1818 al 1824 l é sté curat de Calfosch e dal 1824 al 1834 degán de Fodom. L é mort nta Fodom ai 06.04.1834. Cf. PALLA/CANINS/DAPUNT 2009, 40, 73, 82, 133, 171; liber dei morc de Fodom 1782–1855, 354; liber dei nascius de S. Martin de Tor 1785–1845, 90–92; liber dei nascius de Badia 1784–1897, 100–101.

Inom	Paisc de nasciuda	Degán	Senta
Giacomo Salcis	Republica Veneta	1597–1602	Fodom
Jan Batista de Thono	Col	1602–1614	Fodom
Giovanni Gabrielli	Val de Flem	1614–1630 <sup>127</sup>	Fodom
Giovanni Giacomo Mersi	Trënt?	1630–1639/1640 <sup>128</sup>	Fodom
vacant?		1640–1641 <sup>129</sup>	
Jan Batista de Sisti l vegle	Fodom	1641–1688	Fodom
Piere Ghedina	Ampëz	1689–1696	Mareo
Paul Savoy	Faver	1696–1737	Fascia
Cristofol Micheluzzi	Cianacei	1737–1746	Fascia
Franz Maximilian Freiherr von Cazan und Griesfeld	Val de Flem?	1746–1763	Fascia
Jandomëne Ploner	S. Ciascian	1763–1788	Mareo

Tab. 1: Degagn del decanat ladin *Cis et ultra montes*.

## 11. Fontane

ASBz, AVP = Archif de Stato de Bolsan, archif del vescovè de Persenon: capsa 10/1, 27/21.

ADPr = Archif Diozejan de Persenon: DKA = Akten des Domkapitels 3054. HA = Hofakten 11633, 9957. KA = Konsistorialakten 301, Enneberg, Pfarre IV; 303, Enneberg, Abhandlungen; 351, Vigo di Fassa, Pfarre II; 353, Vigo di Fassa, Pfarre IV; 356, Vigo di Fassa, Rosari-Benef.; 358 Vigo di Fassa, Abhandlungen I; 558, Buchenstein, Pfarre I; 559, Buchenstein, Pfarre II; 562, Buchenstein, Beneficium sistianum; 564, Buchenstein, Abhandlungen I; 566, Buchenstein, Abhandlungen III. VP = Visitationsprotokolle 3 (1603), 6 (1626), 8 (1642), 9 (1649), 11 (1660, 1666).

<sup>127</sup> ADPr, VP 6, 722. Gabrielli I a ciapè l'investitura ntel 1614; RAGNES 1967, 3; liber dei maridei de Col 1584–1691: 17.06.1619: “R.do D. Joanne Gabriellis parochus et decanus Livinalis longi”.

<sup>128</sup> Cf. RAGNES 1967, 3; s. Merch GRAFFONARA 2004, 312; ADPr, KA 559, Buchenstein Pfarre II Flagellanten, lëtra del degán Giovanni Giacomo Mersi “Decanus ac Parochus Livinalislongi” dei 10.02.1631; liber dei maridei de Col 1584–1691, 25.11.1633: “Nobile Mersi sig.r Gioangiaco [...] decano e pievano di Livinal longo”. Se tratavelo del protonotar apostolich de Trënt? (cf. BONAZZA 2016, 210).

<sup>129</sup> RAGNES (1967, 3) l scrif che dal 1640 al 1641 fosc l eva degán Piere Ghedina, plu tert vignù pleván de Mareo, ma coche curat de Ciauri I no podëva ester degán.

**Liber de gliejia de Südtirol, <[www.provinz.bz.it/kunst-kultur/landesarchiv](http://www.provinz.bz.it/kunst-kultur/landesarchiv)>:**

- Liber dei maridei de Mareo, 1605–1784
- Liber dei morc de Mareo, 1605–1784
- Liber dei morc de Mareo, 1784–1870
- Liber dei morc de Persenon, 1705–1782
- Liber dei nascius de Mareo, 1605–1716
- Liber dei nascius de Badia, 1784–1897
- Liber dei nascius de S. Martin de Tor, 1785–1845
- Liber dei nascius de Neumarkt, 1710–1756

**Archif parochial de Col:**

- Liber dei maridei, 1584–1691

**Archif parochial de Fodom:**

- Liber dei morc, 1726–1781
- Liber dei morc, 1782–1855

**Archif parochial de Fascia:**

- Liber dei nascius, Libro del bato, 4

**Archif parochial de S. Martin de Tor:**

- KLERUSBUCH (manoscrit)

**Fontane stampade:**

DECRETA = *Decreta in Dioecesana Synodo Brixinae, Mense Septembri Anno ab Incarnatione Jesu Christi, M. DC. III. sancita ac promulgata*, Innsbruck 1603.

CD = Catalogo dei prevesc de la diozeji (Catalogus personarum ecclesiarum Dioecesis Brixinensis/Schematismus des Sekulär- und Regular-Klerus der Diözese Brixen): 1748, 1754, 1757, 1760, 1766, 1769, 1772, 1775, 1778, 1781, 1787, 1790, 1793, 1797, 1800, 1803, 1806, 1812, 1824, 1949.

## ***Cis et ultra montes* – Quellenforschung zur Geschichte des ersten ladinischen Dekanats**

Ivan Lezuo

### **1. Einleitung**

Im soziopolitischen Diskurs über die Einheitsbestrebungen der fünf ladinischen Dolomitentäler gilt das historische interladinische Dekanat *Cis et ultra montes* als Beleg dafür, dass ein gemeinsames Verbundenheitsgefühl, wenn nicht gar ein ladinisches Zusammengehörigkeitsbedürfnis tief in der Geschichte wurzelt,<sup>1</sup> gewissermaßen als Beweisgrund für eine künftige erstrebenswerte “Wiederherstellung” ladinischer Einheit.

In der Geschichtsschreibung mit Ladinienbezug wird das ladinische Dekanat als historisch erwiesene Tatsache anerkannt, ohne dass bislang eine monografische, quellenbasierte Studie über Entstehung und Werdegang desselben vorliegt. Mit der allgemeinen Kirchengeschichte Ladinien befassten sich zunächst Georg TINKHAUSER (1855) und mehr als ein Jahrhundert später Karl WOLFSGRUBER (1963–1964). Über die kirchlichen Verhältnisse in Ladinien berichteten des Weiteren Johann ALTON (1890, beschränkt auf Enneberg und Buchenstein), Berta RICHTER-SANTIFALLER (1937) und Giuseppe RICHEBUONO (1990). Das ladinische Dekanat wurde zudem bei P. Frumenziò GHETTA (2019), Angel DAPUNT (1979),

<sup>1</sup> Cf. dazu RICHEBUONO 1982, 95; CRAFFONARA 1995, 286–289 und PALLA 2020, 245.

Josef GELMI (1986), Lois CRAFFONARA (1995), Giuseppe RICHEBUONO (2000–2001) und Pfarrer Merch GRAFFONARA (2004) marginal erwähnt, um nur einige Autoren zu nennen. Werner PESKOSTA (2013) arbeitete die bis dahin gewonnenen Erkenntnisse in sein Werk über die Geschichte Ladinien ein.<sup>2</sup>

Buchenstein, dem ursprünglich das ladinische Dekanat seinen Namen verdankt, hat diesbezüglich nur wenig einschlägige Literatur vorzuweisen. Erwähnenswert sind die kleine Monografie über die Pfarre Buchenstein von Sergio MASAREI (2002) oder, weit ausführlicher, die *Breve storia del Decanato di Livinallongo* von Carlo RAGNES, erschienen zwischen 1964 und 1977 im Pfarrblatt “Le Nuove del Paisc”. Erste kirchengeschichtliche Texte finden sich bereits im Manuskript von Pietro FAVAI (1828/1829)<sup>3</sup> und bei Isidoro VALLAZZA (1911)<sup>4</sup>.

Der hierzu bisher weitgehend unerforschte Quellenfundus im Staatsarchiv Bozen und im Diözesanarchiv Brixen<sup>5</sup> enthält Akten, die Aufschluss über die Entstehungszeit des ladinischen Dekanats geben. In zahlreichen Archivalien verbergen sich Informationen, die dem Dekanat ein schärferes historisches Profil verleihen und der Erforschung der Geschichte Ladinien einen zusätzlichen Impuls geben können.

## 2. Historiografische Skizzierung des ladinischen Dekanats *Cis et ultra montes*

Bis in das 14. Jahrhundert gehörten die ladinischen Ursparren (Lajen mit Gröden, Enneberg und das Gadertal, Buchenstein und das Fassatal) dem Archidiakonat im Eisacktal an. In Folge wurden die vier Archidiakonate durch ebenso viele Ruralkapitel unter der Leitung eines Dekans ersetzt. Das Ruralkapitel im Eisacktal mit seinen ladinischen Pfarren unterstand unmittelbar dem Generalvikar in Brixen.<sup>6</sup>

<sup>2</sup> *Storia dei ladini delle Dolomiti*, die italienische Übersetzung des Buches, erschien im Jahr 2015.

<sup>3</sup> Das Manuskript wird in der Bibliothek des Ferdinandeums in Innsbruck aufbewahrt.

<sup>4</sup> Für eine detailliertere Beschreibung des Werkes wird auf die Bibliografie im Anhang verwiesen.

<sup>5</sup> DAB insbesondere HA, KA und VP (cf. Kap. 11, Quellen).

<sup>6</sup> Cf. WOLFSGRUBER 1963–1964, 442; über die Anzahl der Archidiakonate und deren Ablöse durch die Ruralkapitel oder Dekanate cf. auch TINKHAUSER 1855, 58–59. Roßbichler, zitiert von SINNACHER (1825, 213), postuliert sogar ein Archidiakonat für die welschen Kirchen, eine Notiz, die mit Ausnahme von GHETTA (2019, 317) kein weiterer Historiker aufgegriffen zu haben scheint.

Im Zuge der dekanalen Neuregelung der Diözese Brixen wurden anlässlich der Diözesansynode im Jahre 1603 zehn Dekanate bzw. Ruralkapitel geschaffen, darunter auch das ladinische Dekanat. Es umfasste die drei Täler Fassa, Buchenstein und Enneberg einschließlich des Gadertals mit Ausnahme von Kolfuschg, das, gemeinsam mit Gröden, der Pfarre Lajen zugehörig war. Der Sitz des Dekanats befand sich laut WOLFSGRUBER meist im Fassatal oder in Enneberg, selten in Buchenstein.<sup>7</sup> Sämtliche Autoren weisen als Geburtsjahr des ladinischen Dekanats das Jahr 1603 aus und beschränken dessen Ausdehnung auf die sellaladinischen Täler mit Ausnahme von Gröden.<sup>8</sup> Soweit die offizielle Geschichtsschreibung.

Einer eingehenden Analyse muss allerdings ein signifikantes, von der gängigen Auslegung abweichendes Detail unterzogen werden, das Carlo RAGNES in seiner kurzen Geschichte des Dekanats Buchenstein erwähnt: „Jacobus Salcis war von 1596 bis 1602 Dekan von Buchenstein“.<sup>9</sup> Wie kann es sein, dass die zehn Dekanate 1603 gegründet wurden, wo doch die Seelsorgeeinheit Buchenstein bereits vorher den Status eines Dekanats hatte? Stand Salcis als Dekan nur dem Pfarrbezirk Buchenstein vor oder schloss sein Zuständigkeitsbereich auch die angrenzenden ladinischen Täler mit ein? Hat RAGNES sich etwa in den Jahreszahlen geirrt?

### 3. Die Diözesansynode von 1603

Vom 23. bis 26.09.1603 tagte in Brixen eine Diözesansynode, die Bischof Christoph Andreas von Spaur einige Monate zuvor einberufen hatte und zu der die Geistlichkeit des Bistums geladen war. Die Visitationsberichte der vorausgegangenen Jahre, in denen der Sittenverfall der Geistlichkeit, die beträchtliche Anzahl an konkubinarisch lebenden Priestern und der damit einhergehende Nachwuchs, die Trunk- und Spielsucht von Seelsorgern offen zu Tage getreten waren, hatten zu berechtigter Sorge Anlass gegeben. Einer Schätzung zufolge soll jeder zweite Priester eine Beziehung zu einer Konkubine gehabt haben.<sup>10</sup> Von der Mitte des 16. Jahrhunderts bis zu Beginn des 17. Jahrhunderts verrichteten in den ladinischen

<sup>7</sup> Cf. WOLFSGRUBER 1963–1964, 443. Laut TINKHAUSER (1855, 446) wechselte der Sitz ohne bestimmte Ordnung.

<sup>8</sup> Einzig P. Frumenzio GHETTA (2019, 317) nennt 1606 als Gründungsjahr.

<sup>9</sup> RAGNES 1967, 3. Für die chronologische Reihenfolge der Seelsorger und Dekane stellte RAGNES eigene Nachforschungen an und schöpfte zudem aus folgenden Quellen: dem Manuskript des Mons. Giovanni Battista Giuliani aus der Zeit um 1826, in den Jahren 1907 und 1908 im „Archivio per l’Alto Adige“ von E. Lorenzi veröffentlicht; dem Manuskript von Don Santo Palla; der Zeitung „Nos Ladins“ von 1949 bis 1966.

<sup>10</sup> Cf. FORER 1970, 65. Für die Kirche stellte das weit verbreitete Phänomen des Konkubinats ein veritables Problem dar. Die Bevölkerung schien der Zölibatsbruch nicht sonderlich zu irritieren.

Pfarrern im Fassatal, im Gadertal, in Buchenstein und Gröden nicht selten aus ihren Klöstern entflozene Ordensbrüder aus italienischen Gemeinden wie etwa Neapel, Iesi, Como, Padua, Mailand ihren Dienst. Einige waren bewaffnet, es mangelte ihnen an einer gediegenen Ausbildung und manche besaßen nicht einmal die Weihebriefe. Ziel der Synode war es also – ganz im Sinne der gegenreformatorischen Maßnahmen des Konzils zu Trient –, den geistlichen Lebenswandel in geregelte Bahnen zu lenken, auf den Klerus und die Gläubigen ein wachsames Auge zu werfen und das Bistum zweckmäßig zu organisieren. Aus der Synode gingen die *decreta synodalia* hervor, ein Regelwerk für Liturgie, Seelsorge, Pflichten und Rechte des Klerus und allgemein für die Neuregelung des Bistums. Entsprechenden Nutzen zog man aus dem im Jahr 1607 ins Leben gerufenen Brixner Seminar, wo auch der ladinische Priesternachwuchs herangebildet wurde.

#### 4. Die Synode als Geburtsstunde der Ruralkapitel?

In den Synodaldekreten<sup>11</sup> wurde die Gliederung der Diözese in zehn *capitula* (Dekanate/Ruralkapitel) festgelegt. Jedes *capitulum* umfasste eine adäquate Anzahl an Pfarren und unterstand einem Dekan. Folgende Dekanate wurden errichtet:<sup>12</sup> *Clusinense* (Klausen), *Livinalis longi* (Buchenstein), *Toblacense* (Toblach), *Bruneggianum* (Bruneck), *Sterzingense* (Sterzing), *Matranense* (Matrei), *Oenipontanum* (Innsbruck), *Schwazense* (Schwaz), *Telfense* (Telfs), *Imbstense* (Imst).

Das Kapitel *De Gubernatione Dioeceseos* nennt den Beweggrund für deren Errichtung: Über den Klerus auf dem Lande und dessen Arbeit sollte die Kirchenführung wirksamer walten können.<sup>13</sup> Dem Dekan fiel die Aufgabe zu, seinen Dekanatsbezirk zu visitieren, das Ruralkapitel, d.h. die Versammlung der Seelsorger seines Dekanats, einzuberufen und zu leiten, bei Streitfällen zwischen Geistlichen als Mediator zu intervenieren, die Sittlichkeit des Klerus zu überwachen, sich um ein friedvolles und harmonisches Miteinander zu kümmern, die Kirchen, deren Sauberkeit, Ausstattung und Pflege zu inspizieren.<sup>14</sup>

Wie viele und welche Pfarren dem Dekanat *Livinalis longi* angehörten, geht aus den DECRETA nicht hervor, doch kann es sich nur um das ladinische Dekanat *Cis et ultra montes* gehandelt haben.

<sup>11</sup> Die Synodalartikel wurden 1603 als DECRETA, in *Dioecessana Synodo Brixinae* veröffentlicht.

<sup>12</sup> Cf. DECRETA 1603, 44.

<sup>13</sup> “[...] ut clerus, qui rure degit, commodius regi, et in officio contineri possit [...]” (ibid.).

<sup>14</sup> Cf. GHETTA 2019, 317–318.

Ein kurioses Detail verbirgt sich im Verzeichnis der geladenen Priester.<sup>15</sup> Darunter sind folgende acht *Decani rurales* bezeugt:

- D. Joannes Saurwein commissarius per vallem Oeni Decanus et Parochus Delfe(nsis)
- D. Gothardus Seeman Decanus Clusinensis
- D. Joa(nnes) Bap.ta de Thonno Decanus et Parochus Livinalis longi
- D. Joa(nnes) Mutius Decanus Brauneggianus
- D. Andreas Rhymellius Decanus Sterzing(ensis)
- D. Petrus Koch Decanus Matranus
- D. Mathias Roggenbach Decanus Imbsten(sis)
- D. Joa(nn)es Blasius Quarinent Decanus Schwazen(sis)<sup>16</sup>

Auch das *Visitationsprotokoll* von 1603 erwähnt den Dekan von Buchenstein – Datum der Visitation: 03.–04. Juli, mehr als zwei Monate vor der synodalen Zusammenkunft.<sup>17</sup> Dies mag zwar nicht verwundern, gab es doch bereits zur Zeit der Archidiakonatsverwaltung so genannte Landdekane, die später einen Teil der Amtsgeschäfte der Archidiakone übernahmen und so zu höherem Ansehen gelangten.<sup>18</sup> Nach der Auflösung der Archidiakonate blieb die Zahl der Ruralkapitel/Dekanate jedoch auf vier beschränkt. Die acht präsynodalen Ruralkapitel allerdings lassen darauf schließen, dass die Reformierung der Diözesaneinteilung noch vor 1603 anzusetzen ist. TINKHAUSER selbst (1855, 63) lässt die Frage, ob die Dekanate gleich nach der Auflösung der Archidiakonate eingerichtet wurden oder erst in späterer Zeit, unbeantwortet. Er ist allerdings der Auffassung, dass die Bestrebungen einer Verwaltungsreform auf einen Brief von Bischof Christoph I. aus dem Jahre 1511 zurückgehen könnten und einer Andeutung in der Synode von 1528 zufolge vielleicht sogar noch früher angelaufen sind.<sup>19</sup>

Wenn also vor der Diözesansynode von 1603 die meisten der zehn in den DECRETA zitierten Dekanate bereits existierten, dann ist anzunehmen, dass sie anlässlich der Synode lediglich bestätigt wurden.

<sup>15</sup> SABz, BAB, 10/1, 30r, *No(min)a eoru(m), qui ad Synodu(m) Brix(inensem) convocati fuerunt, a.o 1603.*

<sup>16</sup> Op. cit., 30v–31r.

<sup>17</sup> DAB, VP 3, 1603, 737; FORER (1970, 208) präzisiert in der Fußnote, dass das *Dekanat Buchenstein* in der Synode geschaffen wurde.

<sup>18</sup> Cf. TINKHAUSER 1855, 59, 62.

<sup>19</sup> Op. cit., 63.

## 5. Genese des ladinischen Dekanats im Spiegel der Quellen

Zwei Briefe aus dem Jahre 1597 liefern den Schlüssel zu den Hintergründen der Entstehungsphase des Dekanats:

1) Brief des Generalvikars an den Bischof Andreas von Österreich,<sup>20</sup> datiert Brixen, 25.01.1597:<sup>21</sup> Schon des Öfteren habe der Generalvikar den Bischof über die “wenig taugliche(n) oder exemplarischen Religiösen” in den “welschen<sup>22</sup> Pfarren Buechenstain Evas<sup>23</sup> Marrebi etc. Filialkirchen” informiert. Den Bischof ließ der Generalvikar zudem wissen, “daß berüerter Orten unnd Personen Gelegenheit nach ein Notturfft seje ihnen einen Rural dechandt der etwas neher dan ich alhie Alain auffschauen möge unnd besagte Religiosos in fügliche Disciplin unnd Schuldkeit zu erhalten”. Daher kam es gelegen, dass “bald nach jingsten Euer Hochw. Gn. von hinnen Abreisen”<sup>24</sup> der neue Pfarrer von Buchenstein und ehemalige Archidiacon von Agordo, Jacobus Salcis,<sup>25</sup> sich in einem schriftlichen Ansuchen an den bischöflichen Rat, den Turmprobst, den Stadthauptmann und den Vikar selbst gewandt hatte. Darin bat Salcis die Empfänger des Briefes, sie mögen beim Bischof intervenieren, “damit er etwan mit einen mehrern Nahmen dann simplicis parochi (wie er zuvor in Bellunischen Bistumb Archidiaconatus titulum gehabt) gleichsals in disen Brixerischen möchte gedacht werden”. Turmprobst und Hauptmann hielten das ambiziose Begehren für opportun und sprachen sich für die Verleihung des Titels eines Ruraldekans aus mit der Auflage der gebührenden Inspektion “auff gedachte Fraten”. Daraufhin habe der Vikar “ihme de Salzis erstberürtten Nahmen unnd officium zu geben unnd respective zuverthrauen nit umbgangen unnderthenigisten Vermuthen: und Verhoffens, sollche nit uhnnotwendige Verfügung E. Hochf. Gn. nit zu misfallen sonnder ahngedeitter gnedigisten Ratification gelangen werde”.

<sup>20</sup> Der Kardinal und Bischof, selbst Vater von zwei Kindern, residierte in Merseburg. Er besuchte die Diözese Brixen nur drei Mal, und zwar in den Jahren 1596, 1598 und 1600 (cf. GELMI 1984, 138–142).

<sup>21</sup> SABz, BAB, 27/21, 62r–62v, datiert Brixen, 25.01.1597. Zum besseren Verständnis berücksichtigt die Transkription aller im vorliegenden Beitrag zitierten deutschen Textstellen anders als der Originaltext die moderne Groß- und Kleinschreibung und (wo nötig) die Zeichensetzung.

<sup>22</sup> Mit *welsch* konnte sowohl das Italienische als auch das Ladinische gemeint sein.

<sup>23</sup> Fassa.

<sup>24</sup> Kurz zuvor war der Bischof nach Merseburg abgereist.

<sup>25</sup> Im Originaltext: *Jacobus de Salzis*.

2) Postwendend folgte am 11.02.1597 aus Merseburg die Antwort des Bischofs:<sup>26</sup> Er vermöge sich sehr wohl zu “ersinnen, wasmassen auf underthenigst dein Für unnd Anpringen wegen deren sich bey etlichen welschen Pfarren verhalten den untauglichen Religiosen, wir gnedigst bewilligt, inen ainen Rural dechant zu mehrer unnd vleißigerer Aufschauung und Erhaltung der gaistlichen gebürenden Disciplin und exemplarischen Lebens zu erhalten”. Da er nun vernommen habe, dass der Generalvikar “dises officium iezigen Pfarrherrn zu Buechenstain Jacoben de Sallziß auf sein wegen mehrern als Pfarrherren Namen unnd Tittels beschehen Anhalten, neben auferlegter Inspection unnd Aufschauung auf unser Gutachten gegeben unnd conferiert” habe und Salcis dem Bischof ohnehin wohl gewogen sei, wolle er diese Maßnahme ratifizieren und gutheißen. Der Vikar hatte also nicht eigenmächtig gehandelt, sondern auf Geheiß des Bischofs, der den Entscheid nur noch zu bestätigen brauchte.

Im Dezember 1600 erwähnte Jacobus Salcis in einem Brief den “universum huius mei decanatus districtu”.<sup>27</sup>

Die historischen Quellen untermauern demnach RAGNES’ Aussage, in Buchenstein sei bereits vor 1603 ein Dekan eingesetzt worden, hinzu kommt allerdings die Tatsache, dass dieser Dekan dem interladinischen Ruralkapitel vorstand. Das Geburtsdatum des Dekanats muss demnach um beinahe sieben Jahre auf Jänner 1597 vorverlegt werden. Die endgültige Bestätigung erfolgte dann in der Synode von 1603.

## 6. Der Name des Dekanats

Es war in der kirchlichen Verwaltung gängige Praxis, dass die Dekanate den Namen ihres jeweiligen Sitzes annahmen. Das ladinische Dekanat bildete darin keine Ausnahme. Geboren als *Decanatus Livinalis longi*, trug es im 18. Jahrhundert die Bezeichnung *Decanatus Fasciensis*<sup>28</sup> und schließlich *Decanatus Marubiensis*.<sup>29</sup> Der Terminus *Cis et ultra montes* taucht im Diözesanschematismus von 1949 erstmals auf.<sup>30</sup> Dass zu Beginn des 19. Jahrhunderts in der Nachfolgezeit des ladinischen Dekanats in den Schematismen für die Pfarre Fassa die Namensergänzungen *ultra*

<sup>26</sup> SABz, BAB, 27/21, 68r–68v, datiert Merseburg, 11.02.1597.

<sup>27</sup> SABz, BAB, 27/21, 63r, datiert Buchenstein, 10.12.1600.

<sup>28</sup> DS 1748, 21; 1754, 30; 1757, 31; 1760, 35.

<sup>29</sup> DS 1766, 35; 1769, 36; 1772, 38; 1775, 38; 1778, 72; 1781, 73; 1787, 76.

<sup>30</sup> DS 1949, 19.

*montes* und für das Dekanat Enneberg *cis montes* verwendet wurden, könnte darauf hindeuten, dass beide Bezeichnungen bereits im 18. Jahrhundert für das ladinische Dekanat gebräuchlich waren,<sup>31</sup> obwohl weder in den älteren Schematismen bis 1788 noch in den untersuchten Dokumenten Belege dafür zu finden sind. Auch bei FORER und SILBERNAGL findet sich nur ein *Dekanat Buchenstein*,<sup>32</sup> MAIR verwendet in ihrer Dissertation die Begriffe *Ladinien* oder *Dekanat Enneberg*.<sup>33</sup>

Die Bezeichnung *Cis et ultra montes*, die RICHEBUONO (2000–2001, 27) in seiner Beschreibung der Diözesanvisitation von 1603 erwähnt, kann für jenes Jahr nicht bestätigt werden. RICHEBUONO antizipiert wohl einen Terminus, der in den Quellen erst viel später und nur vereinzelt aufgetreten sein muss.

## 7. Aus dem Leben und Wirken des ersten Dekans

### 7.1 Jacobus Salcis, ein Nichtladiner

Sohn des Prosdocimo, aus der Republik Venedig gebürtig, wirkte Salcis von 1560/61 bis 1596 als Archidiakon von Agordo.<sup>34</sup> Ende 1601 schrieb er an den Bischof in Brixen einen Kündigungsbrief, aus dem hervorgeht, dass er 1596 das Pfarramt in Buchenstein übernommen und seither stets in der Pfarre gelebt hatte. Mit seinen 63 Jahren sei er nicht mehr in der Lage, die Mühen seines Amtes nebst dem ungünstigen Klima, den abschüssigen, vor allem im Winter lebensgefährlichen Wegen und anderen nachvollziehbaren Gründen zu ertragen.<sup>35</sup> Also sehe er sich dazu veranlasst, die Pfarre samt allen Rechten und Zugehörigkeiten freiwillig dem Bischof wieder in die Hände zu legen. Zweifellos hatten ihm Alter, Klima und die rauen Lebensbedingungen arg zugesetzt. Eine Reihe von Briefen enthüllt indessen facettenreiche Details eines handfesten Zerwürfnisses zwischen den Buchensteiner Untertanen und dem Pfarrherrn, das einen Verzicht auf die Pfarre nahezu unvermeidlich machte.

<sup>31</sup> DS 1800, 39, 81; 1803, 25, 57; 1806, 48, 65; 1812, 50, 72; 1824, 98, 103. Für die Jahre 1800 und 1803 steht bei der Pfarre Fassa der Zusatz “*ultra montes quidem sitae; ad principatum vero Brixinensem pertinentes*”.

<sup>32</sup> FORER 1970, u.a. 208, 213; SILBERNAGL 1973, u.a. 23, 27, 34–35, 41–42, 48, 98, 146, 158, 184–, 331, 347, 349–.

<sup>33</sup> MAIR 1978, u.a. 6, 11, 13, 15, 18, 27, 32, 83, 89, 93.

<sup>34</sup> Cf. RAGNES 1967, 3. In einem undatierten Brief verweist Salcis auf die Last seiner Seelsorge, die er 35 Jahre lang als Archidiakon von Agordo ausgeübt hatte: “*considerando il grave peso della cura d’a(n)i(m)e [...] per spacio di trentacin(ue) anni sopportato, mentre e stato Archidiacono d’Agort*” (DAB, HA 11633).

<sup>35</sup> DAB, KA 558, Buchenstein Pfarre I, undatierter Brief, wahrscheinlich Herbst 1601: “[...] *ob aeris intemperiem, viarumque dictae regionis praeruptarum difficultatem, praecipue hiemali tempore, aliasque iustas causas animum meum moventes, huiusmodi muneris onus diutius ferre non posse [...]*”.

## 7.2 Pfarrer Salcis – *persona non grata*

Bereits 1586 hatte der Brixner Bischof die Übernahme der Pfarre Buchenstein durch Salcis, den Archidiakon von Agordo, konkret erwogen. Schon damals leistete die Buchensteiner Bevölkerung Widerstand gegen die Einsetzung eines fremden Pfarrers. In zwei Klageschriften an den Bischof begründete die Gemeinde ihre kritische Haltung gegenüber dem Erzpriester aus Agordo – eine Vorahnung auf die Ereignisse, die 15 Jahre später zum endgültigen Bruch zwischen den Buchensteinern und ihrem geistlichen Hirten führen sollte.

Einer ersten Bittschrift,<sup>36</sup> die der Bischof unbeantwortet ließ, folgte eine zweite, in der die Gemeinde ausführlicher und mit mehr Nachdruck zu den Nachteilen und Gefahren einer Pfarramtsverleihung an einen fremden Kandidaten Stellung nahm. Die Kläger beriefen sich u.a. auf Aussagen Dritter. Dazu entsprechende Auszüge aus dem zweiten Brief:<sup>37</sup>

- 1) Man “ist noch nit in Vergessenhait khomen, was sich das arm Gericht alß unsere Vorfordern in venedigischen Criegen, auf disen Confin mit Hinfierung<sup>38</sup> der Leit Verfierung des Vichs, unnd Prant erlitten”.
- 2) Es ist “genuessam khundt in waß irt Spän<sup>39</sup> das Gericht mit den Venedigern, der Confin Pluebbesuech<sup>40</sup> unnd Holzschlag halben sich bey unßern Zeiten auch erlitten und das unserig verzert haben”.
- 3) Die Buchensteiner sind “diser Zeit durch sy (die Capriler) verspört,<sup>41</sup> wer gegen inen waß zu begern hat, ist nit erhört, dargegen aber wir sy nicht spörn wellen, lassen sy herauf khomen, ire Sachen gleich woll zu verichten, das thun wir allain das wir nit Ursachen sein wellen, sy zu Unguetten zu raizen [...] und haben vernomen, inen sey auferlegt und gebotten so man hinab zu der Wach khombt, es soll khainer mit unß Sprach halten”.

<sup>36</sup> SABz, BAB, 27/21, 54r–54v. Der Brief ging in Brixen am 19.03.1586 ein.

<sup>37</sup> Op. cit., 52r–53v. Im Brief, eingegangen am 16.04.1586, erläutern die “Gerichtsunderthanen, gemainiglich das ganz Gericht Puechenstain” in sechs Punkten ihre wichtigsten Beweggründe.

<sup>38</sup> Hier im Sinne von “Vertreibung”.

<sup>39</sup> “Streit”.

<sup>40</sup> “Weiderecht”.

<sup>41</sup> Den Buchensteinern wird der Weg nach Süden versperrt.

- 4) Kürzlich beim Martinimarkt in Caprile<sup>42</sup> “haben unnser Richter mit seinen Zuegegebne<sup>43</sup> zu Verhietung<sup>44</sup> des Marckhs bey Cabrill sich beschwärt wasmassen<sup>45</sup> sy die Hietter<sup>46</sup> auf E. F. Gn.<sup>47</sup> Jurißdiction gestelt”. Daraufhin begehrt der Richter mit seinem Gefolge Durchlass zum Marktplatz, “do man den Marckht alß herdishalb des Marckhts halten thuet”.<sup>48</sup> Nachdem die Sanitätsbeauftragten aus Agordo den Caprilem geraten hatten, die Buchensteiner bis zum Platz passieren zu lassen, sollen einige Brixner Untertanen beobachtet haben, wie die Einheimischen, auf Wink des Erzpriesters, der auch zugegen war, die Wächter nicht mehr wegrückten. “Sover dem also wäre, so wärs ain Zaichen er liebet E. F. Gn. wenig und wolt dan unser Pfarr(er) werden”. Als Pfarrer mochte er zwar qualifiziert sein und seine Pflichten als Seelsorger ernst nehmen, aber weil “wir hie so nachent bey dem Confin sizen und nit allain wier hie, sonder auch di Pusterthaller und Haidner<sup>49</sup> (der Confin halben etc.) imerzue zue im Hader steckhen und das etwo khonfftigelich villeicht möchte ain Khrieg außgeben”, könnte seine Anwesenheit die Buchensteiner in Bedrängnis bringen. Der Erzpriester sei nicht weit von der Grenze entfernt zu Hause, dort habe er seine Eltern und Freunde, die ihn besuchen kämen, und so hätten die Venezianer verlässliche Kundschafter auf Brixner Boden. Als gebürtiger Venezianer würde er seinen Landsleuten mehr vertrauen als den Buchensteinern.
- 5) Es gibt “auf disen Confin unnd Strassen allerlay durch ziechende Leut, guette unnd bese [...] und der Miessiggenger sonderlich von unten herauf<sup>50</sup> mer alß anderstwoher, darundter leichtfertige Leut unnd Wanditen, die paldt mit leichten Worten zum Zorn oder zum Thuen erwörckht<sup>51</sup> werden”, wie es die Er-

<sup>42</sup> Grenzdorf auf venezianischem Gebiet.

<sup>43</sup> “Begleiter”.

<sup>44</sup> “Behütung, Schutz”.

<sup>45</sup> “weil”.

<sup>46</sup> “Wachen”.

<sup>47</sup> “Euer Fürstliche Gnaden”.

<sup>48</sup> Auf dieser Seite, also im Buchensteiner Gericht auf Brixner Grund und Boden. Hier ist anzumerken, dass die Grenzziehung zwischen dem venezianischen Caprile und dem Brixnerischen Buchenstein nicht eindeutig war. Die Buchensteiner erhoben nämlich Anspruch auf einen Teil der venezianischen Gemeinde. Der Grenzstreit wurde 1609 vorläufig beigelegt.

<sup>49</sup> “Ampezzaner”.

<sup>50</sup> Aus dem Süden, dem italienischen Sprachraum.

<sup>51</sup> “gereizt”.

fahrung eben mehrmals gezeigt habe. Solche Leute “möchten, weil sy alda im Widum ain Landtßman villeichten wissen zu finden offtmalß und desterner herziechen und alda ire Einkherung haben, zu Zeiten im Widen, zu Zeiten anderstwo sich aufhalten”, und da es sich beim Erzpriester um einen Mann “grosser Reputation” handele, seien sie besorgt, dass “allerlai Volckhs möcht sich umb in<sup>52</sup> wellen aufhalten”.

- 6) Das Getreide in Berggebieten, zumal in Buchenstein, sei teurer als an anderen Orten. Der Pfarrer könnte meinen, “das Traydt, das ime zuestet wär sein, und möchte es auf das Venedigisch(e) geben, das wier erst dardurch noch mer Nott unnd Theuerung leiden miesten”.

Die Aufnahme eines leitenden Priesters knüpften die Buchensteiner u.a. an die Bedingung der Herkunft. Ein venezianischer Geistlicher könne nicht im Sinne des Brixner Bistums agieren und würde sowohl der Institution als auch der gesamten Buchensteiner Glaubensgemeinschaft schaden. Sie wünschte sich hingegen die Bestätigung des Seelsorgers und Vizepfarrers Andrea Macell aus dem Fassatal – “ain Landtman, unnsrer Nachper” –,<sup>53</sup> keinesfalls dürfe die Wahl aber auf den Archidiakon, “unser Confinandt, der auch ain Canonicus ist des Stiffts Zividat”,<sup>54</sup> fallen.

Die Buchensteiner setzten sich durch. Neun Jahre später war Salcis wieder als Nachfolger des Pfarrers im Gespräch, dieses Mal widersetzte sich aber der damalige Amtsinhaber Joannes Baptista Peschera.<sup>55</sup> Etwa ein Jahr später gelang es Salcis dann doch, die Pfarre zu übernehmen.

Mit den Jahren wuchs der Unmut der Buchensteiner dermaßen, dass sich der Konflikt verschärfte; sie rebellierten erneut und forderten dezidiert die Entfernung eines unbeliebten, ihrer Ansicht nach unwürdigen und fremden Pfarrers,

<sup>52</sup> “ihn”.

<sup>53</sup> SABz, BAB, 27/21, 54r, cf. FN 36. Macell (Mazzel) genoss die Wertschätzung der Buchensteiner Bevölkerung.

<sup>54</sup> Ibid. *Cividat* oder *Cividal* ist der alte Name für Belluno.

<sup>55</sup> DAB, HA 11633 Pfarre Buchenstein, Brief des Joannes Baptista Peschera, datiert 16.05.1595: “[...] venendo l’archidiacono d’Agord all’antico suo solito, per conto della Pieve [...] che mi lassi in pace acio non mi dia occasione di proceder piu oltre, cioè con ragione et giustitia, perche non mi par lecito l’impedirmi della mia liberta della Pieve, havendola acquistata con tanti sudori et fatiche di tanti anni [...]” (Der Erzpriester von Agordo unterstehe sich, ihn weiter zu behelligen und ihm die mühevoll erworbene Pfarre streitig zu machen, andernfalls werde er rechtliche Schritte unternehmen.)

dem die lokalen Bräuche ein Dorn im Auge zu sein schienen. Insgesamt verfassten die Buchensteiner drei Briefe, in denen sie ihre Verbitterung zum Ausdruck brachten und die zugleich Angaben zu kirchlichen Bräuchen beinhalten. Im folgenden Absatz sind die Buchensteiner Beschwerden aus zwei dieser Briefe zusammengefasst:<sup>56</sup>

Am Georgitag versammelten sich die Buchensteiner von alters her bei der Pfarrkirche, damit ihnen der von der Allgemeinheit entlohnte Mesner die Kirchenschlüssel überreichen konnte, auch um die Pfarrkirche zu begutachten, etwaige Mängel festzustellen und zu beheben. Nicht der Gemeinde sollte aber laut Pfarrer der Schlüssel des Gotteshauses präsentiert werden, sondern allein ihm als Hausherrn.

Die Entfernung der weit verstreuten Häuser und Weiler zum Hauptort bereitete der Bevölkerung vor allem bei Todesfällen erhebliches Unbehagen. Sobald ein Mitglied der Gemeinde verstarb, ließ der neue Pfarrer unverzüglich das Grab schaufeln und verstieß so gegen alten Brauch. Erst tags darauf durfte der Verstorbene zum Friedhof getragen werden, wobei der Pfarrer die Aufbahrung im Inneren der Kirche angeblich verweigerte. Bei schlechtem Wetter füllte sich das Grab mit Wasser oder Schnee, was die Trauernden regelrecht erschauern ließ.<sup>57</sup> Dagegen war es in Buchenstein Sitte, dass beim Ableben einer Person zunächst dem Mesner Bescheid gegeben wurde, der daraufhin die Glocken läutete. Den Toten trug man in die Kirche, währenddessen im Gottesacker das Grab ausgehoben wurde. Mitunter kam es vor, dass Jacobus Salcis anordnete, den Verstorbenen vom Haus auf die Straße zu tragen, wo die armen Trauergäste zitternd vor Kälte auf den Pfarrer warten mussten, welcher sie aber schließlich mit dem Toten wieder heimschickte.

Für ein verstorbene Familienoberhaupt musste man dem Pfarrer in der Regel 36 Kreuzer, für alle anderen, falls sie mit den heiligen Sterbesakramenten versehen wurden, 18 Kreuzer bezahlen. Salcis verlangte aber von allen ohne Unterschied 36 Kreuzer.<sup>58</sup>

Anstatt der zwei üblichen hielt sich der Pfarrer Salcis nur einen Kooperator, und allzuoft musste ein einziger Seelsorger die Bedürfnisse der gesamten Glaubensgemeinschaft erfüllen.

<sup>56</sup> DAB, HA 11633: der älteste Brief hat den Betreff *“fidelissima supplicha della comunita de Livinallongo”*. Er beinhaltet sieben Kritikpunkte und ist gezeichnet *“N. N. la integral comunita de Livinallongo”* mit dem Zusatz *“dem Pharrer zu Puechenstain umb sein gegenvernembung zuezustellen, signatum 10 xber 160(1)”*; im zweiten Brief, der *“Risposta della Comunita de Livinallongo delli agrevamenti versso del suo R.do piovano”*, unterzeichnet *“N. N. la integral comunita de Livinallongo”*, undatiert, vielleicht vom Zeitraum Jänner-März 1602, werden 12 Anklagepunkte erläutert.

<sup>57</sup> Ibid., *“Risposta della Comunita de Livinallongo delli agrevamenti versso del suo R.do piovano”*: *“[...] a talche si ritrova per fortuna di tempo la fossa piena di neve over di piozza, cossa che ni fa grande grizzo [...]”*.

<sup>58</sup> Ibid. Im älteren Brief, signiert 10.12.160(1), ist von 3 venezianischen Lire die Rede, die somit 36 Kreuzern entsprachen.

Für den Zehent, den die Gemeinde dem Pfarrer schuldete, musste dieser täglich eine ordentliche Messe feiern. Nun aber verlangte er zusätzlich eine Entlohnung für sämtliche Messen: die gregorianischen, die Oktaven und die Gemeindemessen.

Vielen Untertanen, die den Buchensteiner Kirchen Mietzins zu entrichten hatten, mangelte es an Geld, so dass sie die Zahlungsfrist verstreichen ließen und erst zu einem späteren Zeitpunkt ihre Schulden beglichen. Von der Kanzel hatte der Pfarrer sie deshalb als Diebe und Mörder beschimpft. Salcis verkaufte das Widumsgetreide teurer als andere, obwohl es preiswerter hätte sein müssen.

Stiftungen und Schenkungen eines Familienoberhauptes an die Kirche mussten auf Geheiß des Pfarrers unverzüglich ausbezahlt werden, auch wenn das nötige Kapital nicht vorhanden war.

An Sonn- und Feiertagen drehte er sogar die Kirchturmuhur zurück, um nach seinem Ermessen die Messfeier zu beginnen. Die von den weit entfernten Dörfern und Weilern pünktlich angereisten Kirchgänger mussten dann zuwarten. Erst nach der Messe verriet ihnen ein Blick auf die Sonnenuhr, dass Mittag schon vorüber war.<sup>59</sup>

Früher bezahlte man für eine Messe in einer Kapelle 9 Kreuzer, nun verlangte der Pfarrer 2 Lire und bezog zusätzlich die Widumseinkünfte.

Just am St. Nikolaustag hatte sich zugetragen, dass einige Verwandte einen verstorbenen Familienvater zum Friedhof brachten, dann aber stundenlang auf einen Priester warten mussten, so dass sie erst spätabends wieder nach Hause zurückkehren konnten.

Einen dritten Brief,<sup>60</sup> zeitlich vielleicht zwischen den beiden vorgenannten einzuordnen, überbrachten vier Vertreter der Buchensteiner Gemeinde dem Brixner Bischofshof. Darin klagten die Buchensteiner über den Plan des Jacobus Salcis, italienische Seelsorger aufzunehmen, die mit rauen Grenznachbarn verkehrten. Ein müßiger Pfarrer, dem es darum ging, Geld einzuheben und sich zu bereichern, mit einem einzigen Kooperator als Hilfspriester, während er selbst nur herumspazierte.

<sup>59</sup> Ibid.: “[...] se ne agrevemo di esso piovano che le dominiche et altre feste lui fa recessar l’oreloggio della campana in drio, et scomenza la messa con sua comodità et quando ha compito la messa si ha trovato all’oreloggio dal solle, che sono passato le dodeci hore [...]”.

<sup>60</sup> Ibid., Humil supplicha all’Ill.mo et R.mo Principe, et Vescovo di Pressanon et Gurg, undatierter Brief, vielleicht vom Jänner-März 1602, gezeichnet “N. N. la comunita de Livinallongo”: “[...] intendiamo che detto piovano procura metter altri pretti qui, é massime pretti taliani (quali molto ne agravano per haver da far con scropulosi confinanti) [...]”.

Der Pfarrer behielt sich vor, das Seelenamt sofort zu feiern, auch wenn es arme Untertanen betraf, die zahlungsunfähig waren. Die Kapellen schuldeten ihm Provision und nicht selten ließ er sich im Voraus und noch dazu den doppelten Betrag auszahlen. Das Getreide verkaufte er den Venezianern, seinen Landsleuten. Es sei die Stimme des Volkes und nicht, wie er behauptete, das Werk Einzelner.<sup>61</sup> Die Buchensteiner wünschten sich einen liebevolleren Pfarrer, einen Geistlichen aus der Diözese Brixen, der die lokalen Bräuche achtete, wie es die geschätzten Vorgänger gemacht hatten. Salcis dagegen war stolz, ließ sich nicht auf ein Gespräch mit den Buchensteinern herab, ja, machte sich sogar über deren Sprache lustig.<sup>62</sup> Darüberhinaus war er Venezianer, und mit diesen gerieten die Buchensteiner immer wieder in Grenzstreitigkeiten.<sup>63</sup> Sie beendeten den Brief im Vertrauen darauf, dass der Bischof einen neuen Pfarrer einstellen werde, der ganz nach Brauch am Vortag der Lichtmessfeier eingeführt und die Vesper feiern sollte.

### 7.3 Die Verteidigungsschrift des Pfarrers und der letzte Akt eines zerrütteten Verhältnisses

Pfarrer Salcis verteidigte sich gegen diese, seiner Meinung nach, verleumderischen, verlogenen und gehässigen Bittschriften<sup>64</sup>, indem er mit Referenzen aufwartete, um seine Person ins rechte Licht zu rücken. Er sei 35 Jahre als Erzpriester im Dienste der Kirche, ein beliebter und von der kirchlichen Obrigkeit und den 6.000–7.000 Seelen seines Diakonats in Agordo geschätzter Seelsorger. Es verdross ihn umso mehr, weil er, nachdem er ganze sechs Jahre ununterbrochen in der Pfarre Buchenstein gelebt und mit väterlicher Liebe für das Seelenheil der

<sup>61</sup> Ibid.: “[...] questa nostra humil suplicha, qualle è generalmente à ose populli (è non como lui dice solom da particolari [...])”.

<sup>62</sup> Ibid.: “[...] pregandola per l’amor di Dio, volgia farni gratia di liberarne da lui è metterne un piovano dil vescovatto che ni governi con piú amorevolezza, é che ne lassi le nostre giurisdicion é che podiamo ancho andar alli divini officii con quell sincero core che si convene, é viver con l’animo quietto, como sempre havemo fatto sotto gli altri piovani, quali eran forsi piú intelligenti di lui, qual é tanto altiero che non si degna di parlar con nui altri poveri sudditti, facendo beffe sino del nostro linguaggio [...])”.

<sup>63</sup> Ibid.: “[...] oltra che è veneciano, con quali di continuo per cosse de confine havemo da littigar [...])”.

<sup>64</sup> DAB, HA 11633: “calunniosa, mendace, et mordace suplicatione”. Es handelt sich um zwei Briefe mit nahezu demselben Wortlaut. Der eine, “risposta del curato di Vinallongo alla bugiarda sup.ca del comune di quel loco”, undatiert, der andere, in dem einige als unangemessen empfundene Ausdrücke gestrichen wurden, “da dar alla comunità di Vinallo, per risposta et altra information loro, signatum Bressn. li 16 de Gen.o a.o 1602, Hier. vicar. spirituale mà che si risponda presto, et in scrittis”. Im zweiten Brief wird auf die Adjektive mendace und mordace verzichtet.

Bevölkerung gesorgt hatte, nun mit falscher Münze entgolten wurde.<sup>65</sup> Doch hielt er diese Lügen nicht für das Werk der Allgemeinheit, sondern einzelner Dorfbewohner, die sich infolge gut gemeinter, barmherziger Zurechtweisungen in Gekränktheit übten, anstatt sich von einem elenden und schändlichen zu einem christlichen Leben zu bekehren.<sup>66</sup> Das sei nichts anderes als ein Versuch, ihn zu diffamieren.

Es folgte dann Punkt für Punkt seine Gegendarstellung:

Als die bischöflichen Kommissare ihn eingesetzt hatten, hatte er aus ihren Händen vor versammelter Gemeinde den Kirchenschlüssel überreicht bekommen. Hätte er ihn von der Gemeinde erhalten, wäre diese die Eigentümerin der Kirche und hätte dem Pfarrer die Schlüssel vorenthalten können. Diesen einfältigen Bauern stand es aber lediglich zu, die Kirche instand zu halten, und sie sollten sich nicht erdreisten, die Autorität des Bischofs zu untergraben. Hielten es die Buchensteiner jahrelang anders, so handelte es sich offensichtlich um einen Missbrauch.

Die Anschuldigungen über die Beerdigungen entsprächen nicht der Wahrheit. Nie hatte er ihnen verboten, den Verstorbenen in die Kirche zu tragen, und ebensowenig wurden die Toten in mit Wasser oder Schnee gefüllten Gräbern beigesetzt. Es verstand sich von selbst, dass der Pfarrer noch vor dem Mesner über einen Todesfall informiert wurde und der Mesner nur auf Anweisung des Pfarrers die Sterbeglocke läuten durfte. Natürlich hatte er das Ausheben des Grabes angeordnet, bevor der Tote in die Kirche gebracht wurde, aber nur um zu vermeiden, dass die Trauernden allzu lang in der Kirche in der Kälte ausharren mussten. Eigentlich hätte der Pfarrer mit Kreuz und Weihwasser ein gutes Stück Weges dem Sarg entgegengehen sollen, aber das wollten die Buchensteiner einfach nicht verstehen. Er strafte sie auch Lügen wegen der vorgehaltenen Preissteigerungen für Beerdigungen und Messen. Im Gegenteil, arme Insassen bräuchten gar nichts zu bezahlen. Nie waren zwei Kaplane dem Pfarrer zur Seite gestanden. Sehr wohl konnte es mal passieren, dass er oder sein Hilfspriester abwesend war, aber er bestritt, dass es je zu irgendwelchen Versäumnissen gekommen sei. Im weiteren Verlauf seiner Verteidigungsschrift kommt der Pfarrer sichtlich in Fahrt: Täglich las er die Messe, und jene “wilden Theologen”,

<sup>65</sup> Ibid.: “[...] et hora, che per sei anni continoui ha strussia la vita sua in essa Pieve di Vinallongo con una continoua, et amorevol residenza, et con zelo di paterno affetto procurato la salute di tutto il comune, venga remunerato hora di quella falsa moneta [...]”.

<sup>66</sup> Ibid.: “[...] considerando piu oltre questa non esser operazione del comune, ma suscitatione de chi si sente offeso dalle repressionsi, et ammonitioni paternamente, et con ogni carita fatteli per levarli dalla vita sporca, infame, et di mal esempio, che tengono, et redurli alla christiana [...]”.

beschränkte und grobe Leute, hätten sich in seine Arbeit nicht einzumischen. Keine Kirche hatte andernorts ein so abgewirtschaftetes Vermögen wie die Gotteshäuser in Buchenstein: Kirchenprobste hatten Mühe, den Mietzins oder die Regalien säumiger Schuldner einzutreiben, um damit Öl und Kerzen kaufen zu können. Mitnichten verkaufte der Pfarrer das Getreide teurer, wenn schon habe er es günstiger, wenn nicht gar umsonst hergegeben. Jenem rachsüchtigen und aufwieglerischen Störenfried hatte er freilich keinen Kredit gewährt. Salcis hielt es für angebracht, dass das Kapital der Schenkungen gleich ausbezahlt wurde, andernfalls wäre der Wille des Stifters missachtet worden.

Im Herbst 1601 hatte Salcis bereits gekündigt – Schuld waren offenbar nicht nur das raue Klima und sein Alter. Er wartete nur noch auf die Bestätigung des Bischofs. Ginge es nach den Buchensteinern, durfte kein Fremder mehr die Pfarre übernehmen, ein Pfarrer aus der Diözese sollte es sein, bestenfalls ein Buchensteiner. Und sie schlugen auch schon einen geeigneten Nachfolger vor: Joannes Baptista de Thono aus Colle S. Lucia/*Col*, ein Landsmann aus gutem Hause und mit tadellosem Leumund, der die heimische Mundart beherrschte.<sup>67</sup>

#### 7.4 Dekan Joannes Baptista de Thono (1602–1614)

Im Jänner 1602 war Salcis noch Dekan.<sup>68</sup> Am 07.05.1602 hatte de Thono bereits seinen Platz eingenommen. Dem Generalvikar nach Brixen berichtete er über die chaotischen Personalverhältnisse in seinem Dekanat und informierte ihn über diesbezüglich getroffene Maßnahmen.<sup>69</sup> Allein, zehn Jahre später, war selbst Dekan de Thono in Ungnade gefallen. Dass anscheinend gegen ihn wie auch

<sup>67</sup> DAB, HA 11633, Brief gezeichnet “N. et N. la comunità de Livinallongo”, eingegangen in Brixen am 28.11.1601: “[...] ma hor supplichemo alla V. S. Ill.ma et R.ma per Dio, et per Grattia, a lassiarlo partir de qui, et darce uno che ne sarebe de assai contento, se cossi alla sua benigna gratia gli piacesca, il R.do pre Gioanbatta de Thono, qual è nostro compatriotto, si per la lingua nostra, como ancho prette di bona fama et di bona casada [...]”. Für die Gemeinde *Col* ist seit einigen Jahren in deutschsprachigen Texten gelegentlich wieder der alte deutsche Name *Verseil* gebräuchlich.

<sup>68</sup> DAB, HA 11633, Brief des Pfarrers und Dekans Jacobus Salcis, datiert 17.01.1602.

<sup>69</sup> SABz, AVP, 27/21, 50r, Brief an den Generalvikar, datiert 07.05.1602: “[...] Il governo deli frati in queste bande non passa senza qualche grosso disordine [...] Non ò mancato di refferir [...] la volunta di Vostra Signoria al s.r pievanno di Marebbe, che deba mandar via il suo frate et provedersi de un Capellano prete, ma mi pare che sia troppo favorevole, et amico de frati, io son messo in buona speranza di poter far qualchosa per haver già trovato preti che me anno promesso de venir à servir questo vescovato, et ne trovaro ancora [...]”. Gemäß Visitationsprotokoll von 1603 hatte de Thono sechs Jahre vorher, also 1597, die Priesterweihe empfangen und war seit einem Jahr Pfarrer in Buchenstein (VP 3, 738; cf. FORER 1970, 208).

damals gegen Herrn Salcis tatsächlich vier oder fünf Umtriebige die Fäden zogen, erfahren wir aus einem Brief des Dekans de Thono an den Generalvikar.<sup>70</sup> Es muss sich um Mitglieder der Familie Troi, auch Soratroi genannt, gehandelt haben, wie an einer Zeugenbefragung deutlich wird.<sup>71</sup> De Thono blieb bis zum Jahr 1614 Dekan von Buchenstein.<sup>72</sup> Er war außerdem Chorherr U. L. Frau in Brixen und von 1603–1645 Vizedirektor des *Foedus Sacerdotale*.<sup>73</sup> Er starb am 17. 01.1645 wahrscheinlich im Gericht Pfeffersberg.<sup>74</sup>

## 8. Gröden und das ladinische Dekanat

Grödens Kirchen, so WOLFSGRUBER, waren seit 1603 Teil des Dekanats *Unteres Eisacktal*, wobei sich Klausen, Lajen und Feldthurns als Dekanatssitz abwechselten.<sup>75</sup> Diese Feststellung wird sowohl von einem Brief des Joannes Baptista de Thono widerlegt, dem als Dekan von Buchenstein schon 1604 die Aufsicht über die Grödner Geistlichkeit oblag,<sup>76</sup> als auch von einem Passus im Visitationsprotokoll des Jahres 1626, wo im Zusammenhang mit der Befragung des „Parochus Gerdenae“, dem aus Castello in Umbrien stammenden Francesco Buonsignori, die Anmerkung „est sub Decanatu Livinalislongi“ jeden Zweifel ausräumt.<sup>77</sup>

1660 visitierte der Dekan persönlich seinen Bezirk. Das Visitationsprotokoll wird mit folgenden Worten eingeleitet: „Die Martis septima mensis Junii Anno Domini 1660. Admodum Reverendus Nobilis et Excellentissimus Dominus Joannes Bapta Sisti SS. Theologiae Doctor Parochus Ecclesiae S. Jacobi Livinalislongi et Decanus foraneus ibidem visitans de mandato Illustrissimi et Reverendissimi D. D. Antonii Episcopi Brixinensis ac Sacri Imperii Romani Principis Clementissimi Decanatum Livinallislongi accessit imprimis Ecclesiam Parochialem S. Joannis Baptae in Fascia ibique suae visitationis sumpsit initium“.<sup>78</sup>

<sup>70</sup> DAB, HA 11633, Brief des Dekans de Thono, datiert 12.01.1612.

<sup>71</sup> „Actum nella canonica S.to Gio. Batt.a valle di Fassa li 28 martio 1612“ (ibid.).

<sup>72</sup> Cf. RAGNES 1967, 3. DAB, VP 6, 722. Laut GRAFFONARA (2004, 312) war de Thono von 1603 bis 1614 Dekan.

<sup>73</sup> Cf. KUSTATSCHER 2021, Anhang 1, LXVII.

<sup>74</sup> Ibid. (allerdings mit Sterbedatum 07.01.1645); RESCH 1765, 34: Todestag auf dem Epitaph ist der 17. Jänner. Im *Inventarium* von 1645 ist es der 20. Jänner (DAB, DKA 3054).

<sup>75</sup> Cf. WOLFSGRUBER 1963–1964, 443.

<sup>76</sup> DAB, HA 11633, Pfarre Buchenstein, Brief des Dekans de Thono, datiert 28.01.1604.

<sup>77</sup> DAB, VP 6, 610.

<sup>78</sup> DAB, VP 11, 290.

Der Dekan Joannes Baptista de Sisti nahm die Besichtigung seines *Decanatus Livinalislongi* von der Pfarre Sèn Jan im Fassatal aus in Angriff. Von Juni bis August besichtigte er der Reihe nach die Kirchen im Fassatal (eine Pfarrkirche, zwei Kuratien, sieben Filialkirchen, sieben Kapellen), Enneberg mit dem Gaderal und Corvara<sup>79</sup> (eine Pfarrkirche, drei Kuratien, fünf Filialkirchen und sieben Kapellen), Gröden mit Kolfuschg (drei Kuratien, eine Filialkirche und drei Kapellen) und Buchenstein mit Colle S. Lucia/*Col* und Caprile (eine Pfarrkirche, eine Kuratie, sechs Filialkirchen und zwei Kapellen). Die Kirche von Arabba/*Reba* wird nicht genannt, da wohl in jenem Jahr der Neubau noch im Gange war.

Ein weiteres undatiertes Dokument, die *Specificatio Steurae Decanatus Livinalislongi*, listet Pfarreien, Kuratien und Filialkirchen des Dekanats Buchenstein auf, von denen die Türkensteuer verlangt wurde.<sup>80</sup> Genannt werden u.a. Enneberg, Abtei, St. Martin in Thurn, Campill, Vigo di Fassa/*Vich*, Campitello/*Ciampedel*, die Kirche zur Hl. Juliana in *Vich*, St. Anton in Alba di Canazei/*Delba*, St. Christina, St. Ulrich, St. Jakob in Gröden, Kolfuschg, Arabba/*Reba*, Buchenstein Pfarre, Colle S. Lucia/*Col* und Caprile.<sup>81</sup> Die Zugehörigkeit der Grödner Kirchen zum Dekanat Buchenstein reicht also bis weit in die 60er Jahre des 17. Jahrhunderts hinein.

Gröden (ohne Pufels) und Kolfuschg waren demnach zwar Teil der Pfarre Lajen, unterstanden aber nachweislich dem ladinischen Dekan in Buchenstein. Weshalb nun diese historisch dokumentierte Gegebenheit von ladinischen Historikern bisher nicht aufgegriffen und weiter vertieft wurde, kann m. E. nur damit erklärt werden, dass man sie schlichtweg übersehen hat.

## 8.1 Neuregelung der Dekanatsgrenzen

Das ladinische Dekanat reichte von Caprile im Osten bis St. Ulrich im Westen, von Enneberg im Norden bis ins fassanische Vigo/*Vich* im Süden. Mit einer Ausdehnung von ca. 815 km<sup>2</sup> und seinem Hochgebirgscharakter stellte die Bereisung angesichts der damaligen Verhältnisse jeden, vor allem aber einen in die

<sup>79</sup> Corvara, so der Dekan, sei eine Filialkirche "Parochiae Abbatiae Marrubiensis", verwaltet wurde sie aber vom Kuraten von Kolfuschg. Laut DAB, VP von 1664, 508, dagegen gehörte die Kirche von Corvara zur Pfarre Lajen. Cf. RICHTER-SANTIFALLER 1937, 61; FORER 1970, 328; DAPUNT 1979, 22 und KERSCHBAUMER 1993, 127, die darin übereinstimmen, dass Kolfuschg und Corvara bis 1668 Teil der Pfarre Lajen waren und dann an die Pfarre Buchenstein abgetreten wurden.

<sup>80</sup> Gemeint ist der Türkenkrieg der Jahre 1663–1664.

<sup>81</sup> DAB, KA 558, Buchenstein Pfarre I.

Jahre gekommenen Dekan vor große Herausforderungen. Die Vermittlerrolle des Dekans erforderte bei Differenzen unter Geistlichen oder bei Spannungen zwischen der Zivilgesellschaft und Vertretern des Klerus nicht nur einen erheblichen zeitlichen Aufwand, sondern auch großes Verhandlungsgeschick. Somit fiel die Wahl auf jenen Kandidaten, der sich als der fähigste erwies.<sup>82</sup> Die logistischen Schwierigkeiten, mit denen ein Dekan sich konfrontiert sah, beschreibt Maximilian von Cazan 1748. In einem Brief nach Brixen erkundigte er sich, ob die anbefohlene alljährliche Visitation des Dekanats sämtliche Kirchen seines Distrikts, “so woll der Pfarr Puechenstein, Eneberg und der Orthen [...], oder nur die Pfarr Fassa” beträfe. Da er des Weges unkundig sei, bat er darum, dass jemand “als Weeg Weißer” ihn begleite. Außerdem ersuchte er um die Bewilligung, das Dekanat infolge des rauen Winters und weil “die Perg hart durchzukumen” seien, zeitig im Frühjahr bereisen zu dürfen.<sup>83</sup>

Auf Grund der in den Quellen zugänglichen Informationen ist anzunehmen, dass mit der Zeit das Arbeitspensum in einem derart weitläufigen Dekanatsbezirk allein nicht mehr zu bewältigen war, und dass Amtskollegen dem Buchensteiner Dekan in seiner Pflichterfüllung behilflich waren. Im Jahr 1666 bot sich gerade in Gröden die Gelegenheit, die Dekanatsgrenzen nach damals funktionalen Kriterien neu zu ziehen.

## 8.2 Zwei Priester und die Fronleichnamsprozession

Der Kurat von St. Ulrich, Richard Troi aus Colle S. Lucia/*Col*, und sein Amtskollege in St. Christina, Viktor Pellegrini aus Rocca Pietore, lagen wegen der Fronleichnamsprozession im Zwist.<sup>84</sup> Die bischöflichen Visitatoren nahmen sich der Sache an und kamen am 18.11.1666 zum Entschluss, dass jede Kirchengemeinde ihre Prozession im eigenen Dorf durchzuführen habe, damit sie sich nicht in die Quere kämen.<sup>85</sup> Es verging kein Jahr, als die beiden Priester sich wieder in die Haare gerieten. Also betraute man Herrn Melchior Kin, den Kuraten von Pufels, mit der Aufgabe, zwischen den Priestern zu vermitteln.<sup>86</sup> Die Mediation führte am 22.06.1667 dazu, dass das Konsistorium wünschte,

<sup>82</sup> Cf. dazu GHETTA 2019, 317.

<sup>83</sup> DAB, KA I, 353, Vigo di Fassa/*Vib*, Pfarre IV. Brief des Dekans Maximilian von Cazan, datiert 02.12.1748.

<sup>84</sup> Cf. MAIR 1978, 334–335.

<sup>85</sup> DAB, VP 11, 669, 677–678.

<sup>86</sup> Op. cit., 687, “Actum 14. Juni 1667”.

dass sich Gröden nicht nur unter einem Pfarrbezirk, sondern auch unter dem entsprechenden Dekanat befinden sollte.<sup>87</sup> Somit erging das Dekret, dass wegen der großen Entfernung zu Buchenstein nunmehr der Dekan von Lajen die Grödnertkirchen zu übernehmen hatte.<sup>88</sup> Dieser erhielt gleichzeitig den Auftrag, gemeinsam mit dem Kuraten von Pufels den Streit zwischen St. Ulrich und St. Christina zu schlichten. Joannes Baptista de Sisti, der Dekan von Buchenstein, hatte gegen diesen Beschluss nichts einzuwenden, er hielt es jedoch für angebracht, die Kuratie Kolfuschg von der Pfarre Lajen abzutrennen und sie mit Rücksicht auf die gleiche Sprache und die Nähe dem Dekanat Buchenstein anzugliedern.<sup>89</sup>

Mit Dekret vom 18.02.1668 wurde dem Wunsch des Buchensteiner Dekans entsprochen, indem Kolfuschg an die Pfarre Buchenstein abgetreten und wiederum dem ladinischen Dekanat einverleibt wurde.<sup>90</sup>

Im selben Zeitraum wurde der Wechsel von Überwasser von der Kuratie Pufels im Dekanat Kastelruth zur Kuratie St. Ulrich ins Auge gefasst. Der Pfarrer von Kastelruth, die Kuraten von Pufels und St. Ulrich sowie zwei Vertreter der Nachbarschaft von Überwasser sprachen sich dagegen aus, so dass in dieser Angelegenheit alles beim Alten blieb.<sup>91</sup>

### 8.3 Dekan Joannes Baptista de Sisti (1641–1688)

Joannes Baptista de Sisti der Ältere, Doktor der Theologie und Sohn des Silvester, war nach eigenen Angaben seit 1641 Pfarrer von Buchenstein.<sup>92</sup> Anlässlich

<sup>87</sup> Op. cit., 689–690. “Resolutum [...] man habe in der negst, Visitation des Thals Gröden ein Convenienz und bösser zusein befunden, das die selbige Curat Beneficia unter ainen Pfarrer auch unter ainen Dechant sein sollen [...]”.

<sup>88</sup> Op. cit., 690–692, “[...] Seye er Dechant auf Layen hiemit pro Decano foraneo in dem Thal Gröden, und bey denen Curat Beneficien S. Christinae, et S. Udalrici declariert und verordnet [...]” (cf. MAIR 1978, 335).

<sup>89</sup> Op. cit., 691: “[...] und weillen er Dechant in Puechenstain nicht erhebliches wider diese mutation beybracht, sonnder gleichsamb selbst es für ein Convenienz erachten miesst [...] und weillen interim ex parte des Dechants in Puechenstain vorkhomben, das ebenfals ein Convenienz were, das die Chur Colfusch sowol unter die Dechantey als auch der Pfarr Puechenstain umbwillen nit allein gleicher Sprach, sondern der Vicinitet einverleibt würde, wie er dan also einmal gewesen zu sein, sich verlauten lassen, also haben wür auf reiffer Erwegung der Sachen volgendes statuiert [...]”.

<sup>90</sup> Cf. ALTON 1890, 112; cf. MAIR 1978, 335.

<sup>91</sup> DAB, VP 11, 685, “Actum in Consistorio [...] Brixen am 19. Aprilis A.o 1667”.

<sup>92</sup> DAB, KA 562, Benef. sist., Testament des Joannes Baptista de Sisti vom 06.01.1673: “Io Gio. Batta q. Silvestro Sisti D.re di S.a Theologia Decc.o for.o de Livinallongo et Distretto [...]”. Nach 31 Jahren verzichtete er

der *visitatio personalis* am 20.07.1642 wird das Alter des Dekans mit 31 Jahren angegeben, seit 1½ Jahren waltete er in Buchenstein seines Amtes.<sup>93</sup> Ein Dekan, der über 40 Jahre lang dieses Amt bekleidete, musste dank seiner Voraussetzungen und Fähigkeiten das volle Vertrauen des Bischofs genießen. So wurde er bereits zu Beginn seiner Amtszeit im Jahre 1646 als bischöflicher Kommissär mit der Schlichtung eines Streitfalls zwischen dem Pfarrer von Vigo im Fassatal/*Vich* und der dortigen Gemeinde betraut.<sup>94</sup> Zwischen 1647 und 1649 muss er gesundheitlich angeschlagen gewesen sein, da es ihm nicht möglich war, wie vorgesehen das Ruralkapitel einzuberufen.<sup>95</sup> Im Jahr 1680 stiftete er in Buchenstein ein *Beneficium simplex* mit der Verbindlichkeit, die Jugend im Lesen und Schreiben zu unterrichten und sie zur Sittlichkeit zu erziehen.<sup>96</sup> Unter seiner Leitung als Dekan verwaltete von 1672 bis 1683 sein Neffe Joannes Baptista de Sisti der Jüngere die Pfarre Buchenstein.<sup>97</sup> Nach dessen frühzeitigem Tod übernahm wieder der Onkel für wenige Monate die Pfarrei, bevor er sie Herrn Bartolomeo Caldonazzi abtrat, den Titel eines Dekans bis zum Tod am 24.11.1688 aber beibehielt.<sup>98</sup>

Der Behauptung von Carlo RAGNES, dass auch die Nachfolger des Joannes Baptista de Sisti in Buchenstein Dekane waren, muss widersprochen werden. Den Beweis liefert im Falle des Bartolomeo Caldonazzi ein Brief vom Jahre 1693, wonach er dem Dekan die Kriegsteuer geschickt habe.<sup>99</sup> Auch in seinem Testament gibt es keinen Hinweis darauf, dass er je Dekan gewesen sei.<sup>100</sup>

1672 zugunsten seines Neffen auf die Pfarre Buchenstein; DAB, KA 559, Buchenstein Pfarre II, Brief des Joannes Baptista de Sisti vom 21.04.1641. Laut GRAFFONARA (2004, 312) war Sisti seit 1639 Dekan. CHIOCCHETTI (s.a., 140–141), die Sammlung von Biographien ladinischer Persönlichkeiten, enthält eine kurze Biografie von Dekan de Sisti.

<sup>93</sup> DAB, VP 8, 712.

<sup>94</sup> DAB, KA I, 351, Vigo di Fassa/*Vich*, Pfarre II. “Vergleich zwischen dem Pfarrer und der Gemeinde Eves über verschiedenen Punkte von a.o 1646”, datiert 19.07.1646.

<sup>95</sup> DAB, VP 9, 921.

<sup>96</sup> DAB, KA 562, Buchenstein, Benef. sist., Stiftungsurkunde, datiert 05.11.1680.

<sup>97</sup> In der Stiftungsurkunde von 1680 heißt es wörtlich: “D. Joannes Bapta Sisti, SS. Theol. Dr., Decanus foraneus Livinalslongi, et olim Parochus ibidem” (ibid).

<sup>98</sup> DAB, KA 559, Buchenstein Pfarre II, Brief des Dekans Joannes Baptista de Sisti, datiert 06.10.1687; DAB, KA 566, Buchenstein Abhandlungen III, 01.12.1688; DAB, KA 562, Benef. sist., Schreiben des Giacomo Colleselli vom 28.11.1768; ibid., “praesentatio ad beneficium S. Antonii zu Buchenstain fir Clericum Silvester Palua”, datiert 15.01.1689, wo als Todesdatum der 25.11.1688 angegeben wird.

<sup>99</sup> DAB, KA 559, Buchenstein Pfarre II, Brief des Bartolomeo Caldonazzi, datiert 01.08.1693: “[...] li passati giorni ho mandato al nostro s. Decano li dinari della guerra [...]”.

<sup>100</sup> Cf. LEZUO 2005, 399–400.

## 9. Die Entwicklung nach 1688 bis zur Auflösung des Dekanats

### 9.1 Dekan Petrus Ghedina (1688–1696)

Der am 11.11.1612 in Ampezzo geborene Petrus Ghedina wirkte als Koope­rator in Enneberg und als Kurat in Caprile (1636–1640) und Sankt Martin in Thurn (1640–1645). Ende 1645 wurde ihm die Pfarrei Enneberg übertra­gen, nach de Sistis Tod 1688 auch das Amt des Dekans.<sup>101</sup> Er scheint in den Tauf- und Ehematrikeln von Enneberg zwischen 1689 und 1695 mehrmals als Pfarrer und Dekan auf.<sup>102</sup> Er starb am 29.12.1697 im Alter von 85 Jahren und wurde am 02.01.1698 in der Pfarre Enneberg begraben, nachdem er dort 53 Jahre als Pfarrer gedient hatte.<sup>103</sup> In den Pfarrmatrikeln nach 1695 ist Ghedina nicht mehr als Dekan zu finden. 1697 visitierte der Dekan von Kastelruth Silvester Riccius die Kirchen im Gadertal, was wohl darauf zurückzuführen war, dass Ghedina infolge seines hohen Alters seine Pflichten als Dekan nicht mehr wahrnehmen konnte.<sup>104</sup>

<sup>101</sup> Cf. PALLA/CANINS/DAPUNT 2009, 21.

<sup>102</sup> Taufmatrikel von Enneberg 1605–1716, 467, 24. Juni 1689: “Patrinum egit R.mus Dnus. Decanus ac Parochus Petrus de Gedina”; Ehematrikel von Enneberg 1605–1784, 221, “6 Februarii 1690 [...] testibus me Petro de Gedina Decano et Parocho”; op. cit., 233, “die 8 Novembris 1694 [...] de mandato Reved.mi Dmni. Decani ac Parochi [...] die 9 Febraurii (1695) [...] de mandato Reve.mi Dmni. D. Decani ac Parochi [...] die 10 huius (1695) [...] a Rev.mo Decano et Parocho”; op. cit., 234, “die 14 Februarii 1695 [...] de mandato Reve.mi Dmni. D. Decani ac Parochi [...] eodem die [...] de mandato Rev.mi D. Decani ac Parochi [...] die 13 Aprilis 1695 [...] de mandato Rev.mi Dni. Decani [...] die 18 Aprilis 1695 [...] de mandato Rev.mi Dni. Decani [...] die 3 Maij 1695 [...] de mandato Rev.mi Dmni. Decani ac Parochi”; op. cit., 235, “die 15 Maij 1695 [...] de mandato Rev.mi Decani [...] die 23 eiusdem [...] de iusu Rev.mi D. Decani [...] die 24 huius [...] de mandato Rev.mi Decani [...] die 13 Novembris 1695 [...] de mandato Rev.mi D. Decani ac Parochi”. GRAFFONARA (2004, 312) schreibt, Petrus Ghedina werde in den Pfarrmatrikeln zwischen 1694 und 1698 sechs Mal als Dekan genannt. Laut TINKHAUSER (1855, 427) war Petrus Ghedina von 1645 bis 1697 Pfarrer von Enneberg, nach GRAFFONARA (2004, 312) von 1645 bis 1698 – allerdings war Ghedina 1698 bereits nicht mehr am Leben. Wie RAGNES (1967, 3) hielt auch GRAFFONARA (2004, 312) fälschlicherweise den Pfarrer von Buchenstein Bartolomeo Caldonazzi für den Nachfolger des Dekans de Sisti. Von 1688 bis 1715 leitete Caldonazzi aber nur die Pfarre Buchenstein.

<sup>103</sup> DAB, KA I, 303, Enneberg Abhandlungen, Brief des Richters Jakobus de Varda, datiert 30.12.1697; Sterbematrikel von Enneberg 1605–1784, 252. Sowohl im zitierten Brief als auch im Sterbebuch ist seinem Namen der Titel eines Dekans nicht beigelegt. Dagegen wird er in DAB, KA I, 303, Enneberg, Abhandlungen, “Protocolsabschrift weilland Herrn Pettern de Gedina gewesten Pfarrers in Enebergs see. Verlassenschafftsabhandlung betreffend” vom 27.01.1698 als gewesener Dekan und Chorherr des kaiserlichen Kollegiatstifts zu Innichen bezeichnet.

<sup>104</sup> DAB, KA I, 303, Enneberg, Abhandlungen, “Extract der Visitations Acten undt Prothocols von 1697 Jahr”.

## 9.2 Dekan Paul Savoy (1696–1737)

Unter Ghedinas Nachfolger, dem aus Faver stammenden Paul Savoy, wechselte der Dekanatssitz ins Fassatal.<sup>105</sup> Paul Savoy wurde dort Ende 1688 die Pfarrei verliehen.<sup>106</sup> Als Dekan zeichnete er erstmals am 21.12.1696.<sup>107</sup> Am 20.10.1710 nahm der Dekan von Fassa Savoy an der Zusammenkunft zur Erneuerung der Synodalverordnungen teil, und 1729 verbesserte er die Stiftung des Benefiziums in Fontanaz, dessen Grundstein Nikolaus von Lastei 1707 gelegt hatte.<sup>108</sup> Paul Savoy starb kurz vor dem 06.11.1737.<sup>109</sup>

## 9.3 Dekan Christophorus Micheluzzi (1737–1746)

Christophorus Micheluzzi aus Canazei/*Cianacei* war von 1715 bis 1737 Pfarrer in Buchenstein.<sup>110</sup> Der bischöfliche Rat und Pfarrer von Albeins Georg Peintner führte als deputierter Kommissär infolge Konsistorialbefehls Christophorus Micheluzzi bereits am 06.11.1737 in die ihm übertragene Pfarre Fassa ein.<sup>111</sup> Vom selben Jahr an besetzte er auch die Stelle des Dekans. Micheluzzi gab das Dekanat aus Altersgründen im Juni 1746 auf. Die Resignation von Dekanat und Pfarre in Fassa wurde am 24.06.1746 angenommen.<sup>112</sup> Micheluzzi

<sup>105</sup> Paul Savoy wurde 1661 in Faver im Cembratal geboren (Cf. ABRAM 2006, 234). ABRAM lässt Savoys Amtszeit schon im Jahr 1688 beginnen, wofür es in den Quellen aber keinen Nachweis gibt. DAB, KA I, 356, Vigo di Fassa/*Vich*, Rosari-Benef., Kopie eines Dokuments vom 24.03.1706, in dem Paul Savoy als Dekan genannt wird; DAB, KA I, 352, Vigo di Fassa/*Vich*, Pfarre III, Brief des Pfarrers und Dekans Paul Savoy, undatiert, in Brixen eingegangen am 21.04.1708. Zur Herkunft des Paul Savoy cf. ABRAM 2006, 226, 234.

<sup>106</sup> Cf. GHETTA 1977, 149.

<sup>107</sup> Taufmatrikel der Pfarre Fassa, Libro del bato, 4, S. 97.

<sup>108</sup> Cf. SINNACHER 1825, 205, 483.

<sup>109</sup> DAB, KA I, 353, Vigo di Fassa/*Vich*, Pfarre IV, Brief des Generalvikars, datiert 06.11.1737. Nach PALLA/CANINS/DAPUNT (2009, 21) war Anton Johann Declara von 1698 bis 1708 Dekan von Enneberg. Nachweislich versah im genannten Zeitraum aber Paul Savoy dieses Amt, im Übrigen scheint Declara als Antonius Janes im Tauf- und Ehebuch von Enneberg nur mit dem Titel "Parochus" auf.

<sup>110</sup> Cf. RAGNES 1967, 3; DAB, HA 9957, "Extractus ex Protocollo Rev.mi Consistorii Brixin. von 14. Septembris 1741", demzufolge er die Pfarrei in Buchenstein von 1715 bis 1738 innehatte. Das Amt des Dekans übernahm er erst 1737 und nicht wie RAGNES (1967, 3) und GRAFFONARA (2004, 312) anführen, bereits 1715.

<sup>111</sup> DAB, KA I, 353, Vigo di Fassa/*Vich*, Pfarre IV, "Relatio Traditae possessionis Parochiae Fasciensis Dno. Christophoro Micheluzi die 11. Novembris 1737"; DAB, KA 564, Buchenstein, Abhandlungen I, Dokument datiert "Eves, den ersten Aprilis 1739 [...] Christofforo Micheluzzi pievano et Decano".

<sup>112</sup> DAB, KA I, 353, Vigo di Fassa/*Vich*, Pfarre IV, undatiertes Resignationsbrief des Christophorus Micheluzzi und bischöfliches Antwortschreiben vom 24.06.1746; DAB, KA I, 358, Vigo di Fassa/*Vich*, Abhandlungen I, Brief des Generalvikars, datiert 07.12.1746.

starb in Brixen am 02.03.1747 als resignierter Dekan und Pfarrer von Fassa.<sup>113</sup> Im Dekanverzeichnis von GRAFFONARA (2004, 312) besteht eine Lücke zwischen den Jahren 1738 und 1747. Dekan war außerdem seiner Ansicht nach von 1749 bis 1758 Jan Batista da Cianëi (Joannes Baptista Coneider)<sup>114</sup> aus Enneberg, damals Pfarrer von Buchenstein. Für diese Annahme fehlt in den Quellen jedoch ein entsprechender Nachweis, zudem befand sich der Dekanatsitz zu jenem Zeitpunkt erwiesenermaßen im Fassatal.

#### 9.4 Dekan Franz Maximilian Freiherr von Cazan und Griesfeld (1746–1763)

Das Stammhaus der Herren von Cazan befindet sich in Neumarkt. Max von Cazan entsprang vermutlich einem Seitenzweig, der in Cavalese im Fleimstal beheimatet war. Im Taufbuch von Neumarkt konnte seine Geburt jedenfalls nicht nachgewiesen werden.

Sobald das Dekanat und die Pfarre in Fassa erledigt waren, reichte Maximilian von Cazan ein Gesuch um deren Verleihung ein.<sup>115</sup> Der Bischof übertrug ihm “in Ansöchung seines Seelen Eyffer und anderen gueten Eigenschafften” beide Ämter, vorbehaltlich einer jährlichen Pensionsauszahlung von 300 Gulden an seinen Vorgänger.<sup>116</sup> Nach einer fast 17-jährigen Amtszeit<sup>117</sup> verfasste Dekan Maximilian von Cazan im Jahr 1762 sein Testament<sup>118</sup> und wurde, wohl infolge seines Todes, vom Enneberger Pfarrer Joannes Dominicus Ploner abgelöst.

<sup>113</sup> “resignatus decanus et parochus Fasciensis”, Sterbematrikel von Brixen 1705–1782, 265.

<sup>114</sup> Das KLERUSBUCH, 159, führt nur sein Geburtsjahr (1700) und das Todesjahr (1759) an, es fehlen weitere Eckdaten zur Biographie, die bei einem Dekan zweifellos ergänzt worden wären; cf. PALLA/CANINS/DAPUNT 2009, 28, wo “Giovani Caneider” (1700–1759) als Kurat von Pufels (1737–1749) und anschließend als Pfarrer von Buchenstein (1749–1758) aufscheint. Laut Sterbematrikel der Buchensteiner Pfarre verschied Coneider bereits am 07.03.1758.

<sup>115</sup> DAB, KA I, 353, Vigo di Fassa/*Vieh* Pfarre IV, undatiertes Gesuch des Maximilian von Cazan um Verleihung des Dekanats und der Pfarre in Fassa; bzgl. seiner Amtszeit cf. GHETTA 1977, 149 und GRAFFONARA 2004, 312.

<sup>116</sup> DAB, KA I, 353, Vigo di Fassa/*Vieh*, Pfarre IV, Antwortschreiben des Bischofs vom 24.06.1746; *ibid.*, undatierte Notifikation des neuen Dekans, eingegangen in Brixen am 09.07.1746; *ibid.*, Brief des Dekans Maximilian von Cazan, datiert 21.04.1747.

<sup>117</sup> DAB, KA 564, Buchenstein, Abhandlungen I, Brief, datiert 03.01.1750 an “Franz Maximilian Freyherrn von Cazan und Grieffeldt Dechand und Pfarrern in Fassa”; *ibid.*, “Copia del Inventario del molto Rev. do Sig.r Don Silvestro Palua Beneficiato Sistiano alla Pieve di Livinallongo 1757”, wo am 06.07.1757 der “sig.r Decano di Fassa” genannt wird.

<sup>118</sup> Cf. ROILO 2000, 14, 20: Oktober 1762, Auer, “Franz Maximilian Janvittis Freiherr von Cazan u. Griesfeld, Dechant und Pfarrherr in Fassa errichtet sein Testament” (cf. KUSTATSCHER 2021, Anhang 1, CCV).

## 9.5 Dekan Joannes Dominicus Ploner (1763–1788)

Der letzte Dekan residierte in Enneberg.<sup>119</sup> Es war dies Joannes Dominicus Ploner, geboren am 23.11.1710 zu Costadedoi, einer Fraktion von St. Kassian, und 1737 zum Priester geweiht. Zunächst Kooperator in St. Martin (1738–1740), dann in der Pfarre Enneberg (1740–1743), erhielt er die Expositur Armentarola (1743–1752) und diente anschließend als Kurat in Campitello/*Ciampedel* (1752–1753), bis ihm schließlich am 08.02.1753 die Pfarre Enneberg übertragen wurde. Hier starb er am 05.10.1788.<sup>120</sup> Im Jahr 1773 bereiste Joannes Dominicus Ploner seinen Dekanatsbezirk.<sup>121</sup> Sein mit Latinismen gespickter Bericht eröffnet ein Fenster auf ein soziales Umfeld, dessen Mängel und Missstände er nüchtern und sachlich für den Brixner Hof dokumentierte. Der Zöllner von Corvara hielt es nicht so mit den Geboten der Kirche und stand sogar im Verdacht der Häresie. Im Fassatal regierte eine schlechte Kinderzucht, da die “Pueben bei der Nacht herumvagieren, und sub divinis officiis in Wirths haus verbleiben”. Die *pia legata* als Vermächtnis von verstorbenen Stiftern wurden so lange von den Erben einbehalten, bis “das Erbs guet verzört, folglich zu Zeiten wenig oder nichts ad implendam voluntatem defuncti mehr übrig bleibe”. Im Winter lagen Mann, Weib und Kinder in einer Stube, weil sie in der kalten Kammer aus Mangel an Bettwäsche nicht schlafen konnten. In Soraga lebten ein gewisser Peter Sotpera und dessen Ehefrau die meiste Zeit getrennt, so dass der Mann “ihme decano mit weinenden Augen geklaget, das ihme sein Eheweib das debitum coniugale verwaigere”. Die Gemeinde Campitello beklagte sich, “das ihr Herr Curat an Son und Feyrtge absonderlich Winters Zeit allzu spat den Gotts dienst anfang, und zu lang hinauszieche, das die weiters Entlögne offft erst umb 1 Uhr nacher Haus khomen”. Also erbat man sich, dass die Gottesdienste im Sommer um 8 Uhr und im Winter um 9 Uhr anfangen. An Werktagen sollte die Messe bereits um 6 Uhr stattfinden, im Winter um 8 Uhr. Sowohl die Einwohner von Campitello/*Ciampedel* als auch jene von Colle S. Lucia/*Col* ersuchten darum, dass die zu entrichtenden

<sup>119</sup> Ehematrikel von Enneberg 1605–1784, 408, “die 19 July 1763 [...] assistente me Joanne Dom. Ploner SS. Theologiae Licentia Decano rurali ac parochus [...]”; DAB, KA 564, Buchenstein Abhandlungen I, Dokument, datiert 14.02.1766: “Dechand und Pfarrer in Enneberg Priester Dominico Planer”; cf. KUSTATSCHER 2021, Anhang 1, CCXLV, wo er irrtümlich ab 1753 als Dekan geführt wird.

<sup>120</sup> Sterbematrikel von Enneberg, Sterbebuch Tom. III 1784–1870, 7: “den 5. 8ber (1788), Hausn.º 29, Joannes Dominicus Ploner Decanus ac Parochus. Joannes D. Ploner primum Cooperator in Turri, dein Marubii, tum Expositus primus in Armentarola, postea Curatus Campitelli, et demum Parochus hinc, Decanus ac consiliarius Eccl”. Er wurde 78 Jahre alt (cf. PALLA/CANINS/DAPUNT 2009, 22, 115).

<sup>121</sup> DAB, KA I, 301, Enneberg Pfarre IV, 1773 “Resoluta circa visitationem Decanalem Marubiensem, Livinalong(ensem) & Fasciensem”.

jährlichen Zinsen der Kirchenkapitalien von 5% auf 4% herabgesetzt werden mögen, da sie ohnehin “die Gots heiser genugsam zu unterhalten auf allen Fahl verbunden zu sein sich einbekhenen”. Der Provisor zu Fontanaz, Johann Baptist Polam, betrieb einen Weinschank, der auf Intervention des Dekans eingestellt wurde. Polam konnte aber eine schriftliche Erlaubnis des Hofrats vorweisen, wonach ihm dieser Zuerwerb gegen eine Zahlung von 30 Gulden Ungeld zustand. Da dem Dekan zufolge derlei Wirtschaft für einen Kleriker “unanständig und verboten” war und sogar “mit dieser Gelögenheit ein schwangers Weib von Gröden in Widum ein Khind gebohren” hatte, erachtete er es als notwendig diesen Ausschank zu verbieten. Andererseits reklamierte Polam, dass die vom ehemaligen Dekan Paul Savoy gestifteten jährlichen 12 Yhren<sup>122</sup> Wein und 20 Gulden von den Erben nicht hergegeben würden. Der Dekan trug demnach dem Frühmesser von St. Juliana und Benefiziaten von Fontanaz Andrea Tabarelli auf, “das er die iura des b(ene)ficii besser defendiern und einhalten solle”. Einige Gläubige der Kuratie Alba waren mit ihrem Seelsorger Anton Juliani angeblich nicht zufrieden. Nach Meinung des Dekans befand sich unter den Aufwieglern auch der Expositus zur Hl. Dreifaltigkeit in Andraz in Buchenstein Christoph Obersteiner (Sorapera). Der Dekan beschrieb ihn als “weit maulig” und er “mischet sich in alle Händl ein, und zötlet Unfriden an”. Obwohl ihm der Dekan ein solches Betragen untersagt habe, sei es wohl das Beste, wenn die hochfürstliche Obrigkeit diesem Fehlverhalten Abhilfe schaffe. Zudem bezeugten 22 Männer aus Alba, dass ihnen gegen ihren Kuraten keine Klage bekannt sei, auch nicht, dass er sich betrinke. Sie wünschten sich nur, er möge öfters die Kranken besuchen. Der Benefiziat Pallua in Buchenstein war dem Trunk ergeben und berauschte sich. Das Begehren der Inhaber und Konsorten des Hofes Fossal in Colle S. Lucia/*Col* die Kirchenstühle betreffend leitete der Dekan der Obrigkeit weiter, da “ihme nur visitatio clericorum nit aber locorum” anbefohlen war. In St. Martin in Thurn beanstandete man, dass der Kurat Lukas Terza “pro stipendio missae” 24 Kreuzer begehrte statt der gemäß Stiftung vorgesehenen 18 Kreuzer. Der Kurat begründete dies damit, dass der Preis der Lebensmittel gestiegen sei. In Wengen erforderte die Einwohnerzahl die Errichtung einer neuen Kooperatur. Schließlich erinnerte der Dekan die Obrigkeit daran, dass er für die Visitation auch Ausgaben getätigt hatte wie etwa für seinen Begleiter, den Kooperator in Thurn Max Castlunger, der ihm als Aktuar zur Seite stand.

<sup>122</sup> Altes Hohlmaß.

## 10. Wechselhafte Zeiten

1788 wechselten die Pfarren Buchenstein und Fassa sowie die Filiationen von St. Martin in Thurn, Campill und Welschellen für zwei Jahre zum Dekanat Bruneck. Der restliche Teil des Gadertals einschließlich Kolfuschg und Corvara bildete das Dekanat Enneberg. Im Jahr 1790 kamen St. Martin, Campill und Welschellen dazu. Ab 1790 unterstanden Buchenstein und Fassa unmittelbar dem Konsistorium. 1804 gelangte Fassa zum Dekanat Unteres Eisacktal, Buchenstein wurde dem Dekanat Enneberg angegliedert, dem es auch während des kurzen Intermezzos (1812–1814) unter der Diözese Belluno weiterhin angehörte.<sup>123</sup> 1809 wurde das Fassatal zu einem eigenen Dekanat erhoben, das auch nach dessen Zuteilung an die Diözese Trient 1818 bestehen blieb. Gröden wechselte ebenso im Jahr 1818 zur Diözese Trient.<sup>124</sup>

Das Dekanat Buchenstein wurde mit Konsistorialdekret vom 22.01.1822 eingerichtet.<sup>125</sup> Zunächst führte aber der Dekan von Enneberg die Amtsgeschäfte, da der gesundheitlich ziemlich angeschlagene Pfarrer von Buchenstein Felix Fortunat Faber mit seinen 72 Jahren dazu nicht mehr imstande war.<sup>126</sup> Nach Fabers Tod wurde am 08.01.1824 Josef Complojer der erste Dekan Buchensteins.<sup>127</sup>

<sup>123</sup> Cf. WOLFSGRUBER 1963–1964, 443–444; DS 1790, 35–36, 69; 1793, 33, 35, 79; 1797, 32, 34, 79; 1812, 75.

<sup>124</sup> Cf. ID. 1963–1964, 444; DS 1812, 50.

<sup>125</sup> Cf. TINKHAUSER 1855, 446.

<sup>126</sup> Felix Fortunat Faber (\*14.01.1750, †22.11.1823), Sohn des Simon aus Cernadoi und der Anna Maria Soratroi, wurde am 18.04.1773 zum Priester geweiht, war anfangs Kooperator in St. Ulrich (1774–1775, 1778–1784) und im Fassatal, dann Kurat in St. Martin in Thurn und seit dem 20.02.1794 Pfarrer von Buchenstein (Sterbematrikel der Pfarre Buchenstein, 1782–1855, 318). Sein um 15 Jahre älterer Bruder Valerius war 27 Jahre lang Kaplan der Burgkapelle von Andraz.

<sup>127</sup> Cf. WOLFSGRUBER 1963–1964, 444. Complojer stammte aus Wengen, wo er am 26.10.1783 geboren wurde. Nach der Priesterweihe am 02.04.1808 diente er als Kooperator in Enneberg Pfarre (1808–1809), Campill (1809–1810), St. Martin (ca. 1811–1812), Abtei (1812–1813) und St. Ulrich (1813–1818). Von 1818 bis 1824 war er Kurat in Kolfuschg und von 1824 bis 1834 Dekan von Buchenstein. Er starb in Buchenstein am 06.04.1834 (cf. PALLA/CANINS/DAPUNT 2009, 40, 73, 82, 133, 171; Sterbematrikel der Pfarre Buchenstein, 1782–1855, 354; Taufmatrikel der Pfarre St. Martin in Thurn 1785–1845, 90–92; Taufmatrikel von Abtei 1784–1897, 100–101).

Name	Herkunft	Amtszeit	Dekanatssitz
Jacobus Salcis	Republik Venedig	1597–1602	Buchenstein
Joannes Baptista de Thono	Buchenstein	1602–1614	Buchenstein
Joannes Gabrielli	Fleims	1614–1630 <sup>128</sup>	Buchenstein
Joannes Jacobus Mersi	Trient?	1630–1639/1640 <sup>129</sup>	Buchenstein
vakant?		1640–1641 <sup>130</sup>	
Joannes Baptista de Sisti der Ältere	Buchenstein	1641–1688	Buchenstein
Petrus Ghedina	Ampezzo	1689–1696	Enneberg
Paul Savoy	Faver	1696–1737	Fassa
Christophorus Micheluzzi	Canazei/ <i>Cianacei</i>	1737–1746	Fassa
Franz Maximilian Freiherr von Cazan und Griesfeld	Fleims?	1746–1763	Fassa
Joannes Dominicus Ploner	St. Kassian	1763–1788	Enneberg

Tab. 1: Die Dekane des Ruralkapitels *Cis et ultra montes*.

<sup>128</sup> DAB, VP 6, 722. Gabrielli erhielt die Investitur im Jahr 1614; RAGNES 1967, 3; Ehematrikel von Colle S. Lucia/*Col* 1584–1691: 17.06.1619, “R.do D. Joanne Gabriellis parochus et decanus Livinalis longi”.

<sup>129</sup> Cf. RAGNES 1967, 3; GRAFFONARA 2004, 312; DAB, KA 559, Buchenstein Pfarre II, Brief des Dekans Joannes Jacobus Mersi “Decanus ac Parochus Livinalis longi” vom 10.02.1631; Ehematrikel von Colle S. Lucia/*Col* 1584–1691: 25.11.1633, “Nobile Mersi sigr Gioangiaco [...] decano e pievano di Livinal longo”. Handelt es sich vielleicht um den Apostolischen Protonotar in Trient? Cf. dazu BONAZZA 2016, 210.

<sup>130</sup> Nach RAGNES (1967, 3) könnte in den Jahren 1640 und 1641 der spätere Pfarrer von Enneberg Petrus Ghedina Dekan gewesen sein, doch als Kurat von Caprile konnte er dieses Amt nicht bekleiden.

## 11. Quellen

SABz, BAB = Staatsarchiv Bozen, Bischöfliches Archiv Brixen: Lade 10/1, 27/21.

DAB = Diözesanarchiv Brixen: DKA = Akten des Domkapitels 3054. HA = Hofakten 11633, 9957. KA = Konsistorialakten 301, Enneberg, Pfarre IV; 303, Enneberg, Abhandlungen; 351, Vigo di Fassa/*Vich*, Pfarre II; 353, Vigo di Fassa/*Vich*, Pfarre IV; 356, Vigo di Fassa/*Vich*, Rosari-Benef.; 358, Vigo di Fassa/*Vich*, Abhandlungen I; 558, Buchenstein, Pfarre I; 559, Buchenstein, Pfarre II; 562, Buchenstein, Beneficium sistianum; 564, Buchenstein, Abhandlungen I; 566, Buchenstein, Abhandlungen III. VP = Visitationsprotokolle 3 (1603), 6 (1626), 8 (1642), 9 (1649), 11 (1660, 1666).

### **Kirchenbücher Südtirol, <[www.provinz.bz.it/kunst-kultur/landesarchiv](http://www.provinz.bz.it/kunst-kultur/landesarchiv)>:**

Ehematrikel von Enneberg, 1605–1784

Sterbematrikel von Enneberg, 1605–1784

Sterbematrikel von Enneberg, 1784–1870

Sterbematrikel von Brixen, 1705–1782

Taufmatrikel von Enneberg, 1605–1716

Taufmatrikel von Abtei, 1784–1897

Taufmatrikel von St. Martin in Thurn, 1785–1845

Taufmatrikel von Neumarkt, 1710–1756

### **Pfarrarchiv von Colle S. Lucia/Col:**

Ehematrikel, 1584–1691

### **Pfarrarchiv von Buchenstein:**

Sterbematrikel, 1726–1781

Sterbematrikel, 1782–1855

### **Pfarrarchiv von Fassa:**

Taufmatrikel, Libro del bato, 4

### **Pfarrarchiv von St. Martin in Thurn:**

KLERUSBUCH (Manuskript)

### **Gedruckte Quellen:**

DECRETA = *Decreta in Dioecessana Synodo Brixinae, Mense Septembri Anno ab Incarnatione Jesu Christi, M. DC. III. sancita ac promulgata*, Innsbruck 1603.

DS = *Diözesanschematismen* (Catalogus personarum ecclesiasticarum Dioecesis Brixinensis/Schematismus des Sekulär- und Regular-Klerus der Diözese Brixen): 1748, 1754, 1757, 1760, 1766, 1769, 1772, 1775, 1778, 1781, 1787, 1790, 1793, 1797, 1800, 1803, 1806, 1812, 1824, 1949.

## 12. Bibliografia/Bibliografie

- ABRAM, Heinz: *Heimatbuch Altrei*, Auer 2006.
- ALTON, Johann: *Beiträge zur Ortskunde und Geschichte von Enneberg und Buchenstein*, in: “Zeitschrift des Deutschen und Österreichischen Alpenvereins”, XXI, 1890, 85–154.
- BONAZZA, Marcello: *Famiglia Thun, linea di Castel Thun. Inventario della sezione Carteggio e atti (1418–1965)*, Trento 2016.
- CHIOCCHETTI, Nadia (ed.): *Nosta Jent. Persones y personalitès dla Ladina / Personalità ladine / Ladimische Persönlichkeiten*, s.l. [Urtijëi - Ortisei - St. Ulrich] s.a. [2005].
- CRAFFONARA, Lois: *Sellaladinische Sprachkontakte*, in: KATTENBUSCH, Dieter (ed.), *Minderheiten in der Romania*, Wilhelmsfeld 1995, 285–329.
- DAPUNT, Angel: *Badia Païsc y cïra*, Badia 1979.
- FAVAI, Pietro: *Notizie Storiche Topografiche e Religiose di Livinallongo e dei luoghi confinanti a questa Giuresdizione*, 1828, Vol. I; 1829, Vol. II; [Manuskript].
- FORER, Albert: *Die nachtridentinischen kirchlichen Verhältnisse in der Diözese Brixen von 1570 bis 1613 im Spiegel der Visitationsprotokolle*, Innsbruck 1970; [Dissertation].
- GELMI, Josef: *Die Brixner Bischöfe in der Geschichte Tirols*, Bozen 1984.
- GELMI, Josef: *Kirchengeschichte Tirols*, Innsbruck 1986.
- GHETTA, p. Frumenzio O. F. M.: *Die Weiheurkunde der Heiligkreuz-Kirche im Abteital aus dem Jahre 1484*, in: “Ladinia”, I, 1977, 143–150.
- GHETTA, p. Frumenzio O. F. M.: *La Valle di Fassa nelle Dolomiti. Preistoria, Romanità, Medioevo*, Sèn Jan 2019.
- GRAFFONARA, Merch: *Le Decanat de Mareo*, in: “Calënder ladin”, 2004, 307–315.
- KERSCHBAUMER, Florian: *Die Erzpfarre Lajen und ihre Geschichte*, in: *Gemeindeguch Lajen: Raum und Mensch im Wandel der Zeit*; herausgegeben anlässlich des 1000-Jahr-Jubiläums der Erstnennung von Lajen, s.l. 1993, 116–274.
- KUSTATSCHER, Erika: *Priesterliche Vervollkommnung und Seelsorge im Raum der alten Diözese Brixen. Das Foedus Sacerdotale zwischen Katholischer Reform und Gegenwart*, Innsbruck 2021.
- LEZUO, Ivan: *Una comunità alpina nell'Ottocento. Sanità, stato sociale, istruzione pubblica nella valle ladino-tirolese di Livinallongo e Colle S. Lucia*, Caselle di Sommacampagna 2005.
- MAIR, Rosa: *Brixner Visitationsberichte 1663–1685*, Innsbruck 1978; [Dissertation].
- MASAREI, Sergio: *Pieve di Livinallongo. Chiesa decanale di S. Giacomo Maggiore*, Pieve di Livinallongo 2002<sup>2</sup>.
- PALLA, Luciana: *Coscienza linguistica e identità ladina*, in: VIDESOTT, Paul/VIDESOTT, Ruth/CASALICCHIO, Jan (eds.), *Manuale di linguistica ladina*, Berlin/Boston 2020, 243–272.
- PALLA, Santo/CANINS, Franz/DAPUNT, Angel: *La cïra d'animes tla val Badia y sü proi dal 1100 al 2000, trascrit dal todësch tl ladin cun adatamënc y injuntes da Franz Vittur*, San Martin de Tor 2009.
- PESCOSTA, Werner: *Geschichte der Dolomitenladiner*, San Martin de Tor 2013.
- PESCOSTA, Werner: *Storia dei ladini delle Dolomiti*, San Martino in Badia 2015<sup>2</sup>.
- RAGNES, Carlo: *Breve storia del Decanato di Livinallongo*, in: “Le Nuove del Païsc. Foglio del Decanato di Livinallongo”, IV/6, 1967, 5–6.

- RESCH, Josef: *Monumenta veteris ecclesiae brixinensis*, Brixen 1765.
- RICHEBUONO, Giuseppe: *La presa di coscienza dei ladini: cenni cronologici*, in: “Ladinia”, VI, 1982, 95–154.
- RICHEBUONO, Giuseppe: *Pilla storia di Ladins dla Dolomites*, San Martin de Tor 1990.
- RICHEBUONO, Giuseppe: *Visite pastorali e sacerdoti della Ladinia dal 1572 al 1688*, in: “Ladinia”, XXIV–XXV, 2000–2001, 19–46.
- RICHTER-SANTIFALLER, Berta: *Die Ortsnamen von Ladinien*, Innsbruck 1937.
- ROILO, Christine: *Selekt Graç (Selekt aus dem Steiermärkischen Landesarchiv) (1399–1831)*, Bozen 2000.
- SILBERNAGL, Josef: *Die nachtridentinischen kirchlichen Verhältnisse in der Diözese Brixen von 1614–1662 im Spiegel der Visitationsprotokolle*, Innsbruck 1973; [Dissertation].
- SINNACHER, Franz Anton: *Beyträge zur Geschichte der bischöflichen Kirche Säben und Brixen in Tyrol*, Vol. 4/2, Brixen 1825.
- TINKHAUSER, Georg: *Topographisch-historisch-statistische Beschreibung der Diözese Brixen*, Vol. 1, Brixen 1855.
- VALLAZZA, Isidoro: *Livinallongo (Parte I: Cenni geografici e statistici)*, in: “Archivio per l’Alto Adige”, VI, 1911, 187–222.
- WOLFSGRUBER, Karl: *Die Seelsorge in den ladinischen Tälern*, in: “Ladinien, Land und Volk in den Dolomiten. Jahrbuch des Südtiroler Kulturinstituts”, III/IV, 1963–1964, 440–467.

## Ressumé

(*Fodom*): La pojizion marginala de le plevanie ladine ntei confronc del zenter de Persenon l a poester sburlé l vësko a ie dé a le val ladine n suo decanat. L vicar general a Persenon l no n eva plu bon de ie sté davò a le ndesfide tres plu grane, souradut perciéche la sclëta situazion morala e la trascuratëza nte la cura de le anime dei prevesc i damanáva n control permanent da pert de le autorité. Le zircostånze che ncandenò i a porté a la formazion del decanat ladin i é stade metude nten contest storich dai documenc studiei. L decanat, ntel suo scomencé nominé *Decanatus Livinalislongi* o *Puechenstain*, l gran decanat ladin, l é sté ratifiché dal vësko de Persenon ai 11.02.1597 e confermé pro l sinodo del 1603.

L tolëva ite, nfin al 1667, ann del prum smembrament, dute le val ladine aldefora de Moena e Ampëz che l'eva pro l patriarcato de Aquileia. L motif che liáva auna le val ladine nten decanat ugnol l é sté linguistich e la problematica de gestion compagna a dute le plevanie ladine. Ntel 1667 le curazie de Ortije e S. Cristina le ven zedude via al decanat de Laion/Cluse. L destach de Gherdëna dal decanat ladin l é sté gaujumé da n rajonament pratich-logistich e nia ideologich o linguistich. Calfosch per sua vijinánza linguistica e teritoriala ntel 1668 l é ndavò tourné sot al decanat ladin e taché pro la plevania de Fodom.

Bele dai pruns agn nca nfin al 1688 l degán l steva a La Plié da Fodom. Ntei 100 agn davò la senta la mudáva ntra Mareo e Fascia. L inom *Cis et ultra montes* per l decanat delbon l é nasciù mpermò ntel Setcënt, ence se ntel *Catalogus personarum ecclesiasticarum Dioecesis Brixinensis* de chëst centenè l no ven mei दौरé. Davò sua fin ntel 1788 ven na faje de transizion con desvalis adatomenc nte la spartizion de l'aministrazion decanala e bel avisa i a metù mán a se formé i decanac d'aldidan-cuoi. A la dománda se se pò descòre plutost de na senta del degán che de na senta del degán l no n é sauri respone. L é mefo documenté che co l mudament de la senta del degán mudáva ence l inom del decanat e coscita l domizil del degán ntel medemo temp l eva ence l zenter de suo distret.

## Abstract

According to the prince-bishop's court the Ladin valleys, thanks to their peripheral location and linguistic peculiarities, called for founding a separate deanery. The vicar general who resided in Bressanone/Brixen was no longer able to meet the increasing demands. It also turned out to be impossible to keep the corrupt behavior of the clergy and the negligence in terms of pastoral care under control without permanent supervision. Owing to the analysis of written sources, it is possible to put the circumstances eventually leading to the creation of the Ladin deanery in a historical context. The Ladin deanery, initially called *Decanatus Livinalislongi* or *Puechenstain*, was ratified by the bishop on 11.02.1597 and confirmed on occasion of the synod in 1603.

The deanery included all Ladin valleys except Ampezzo and Moena because the latter belonged to the Patriarchate of Aquileia. The situation remained unchanged until a first reorganization in 1667 when Val Gardena/Gröden was moved to the deanery of Laion/Lajen. The new division was based on practical and logistical considerations, with no evidence of linguistic or ideological reasons. Colfosco/Kolfuschg rejoined the Ladin deanery in 1668 and was made part of the parish of Fodom/Buchenstein, owing to its more fitting location and linguistic affinity. Until 1688 the dean lived in the parish of Fodom/Buchenstein. During the 100 years that followed the dean's seat took turns between Marebbe/Enneberg and Val di Fassa/Fassatal. The expression *Cis et ultra montes* seems to have emerged for the very first time during this period but has not yet been discovered in the ecclesiastical documents of the 18<sup>th</sup> century. The end of the deanery was followed by a phase of transition characterized by recurring changes and adjustments of the deanery's classification before the deaneries currently existing in the Ladin valleys began to emerge. It remains to be debated whether it makes sense to speak of a dean's seat rather than a deanery seat. In any case it is a fact that every time the dean changed residence the name of the deanery changed accordingly. Hence the officeholder's residence always corresponded to the residence of the church district.

